

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Декабря № 36 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано Священнику м. Гощи, Острожскаго уѣзда, Даніилу Абрамовичу, церковному старостѣ Ѳеодосію Гудѣ, Волостному Старшинѣ Якову Бондару, членамъ Гощанскаго церковно-приходскаго попечительства крестьянамъ: Филимону Бойчуку, Науму Гудѣ, Николаю Столярчуку и Ѳеодору Качорцу Архипастырское благословеніе за особенное усердіе и стараніе при починкѣ Гощанской церкви.

Награжденіе набедренникомъ.

Казначей Кременецкаго Богоявленскаго монастыря, Іеромонахъ Георгій Его Преосвященствомъ награжденъ 21 Ноября сего года набедренникомъ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 12 Ноября сего 1888 г,, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1-ю половину 1888 года: 1) по Владимірволынскому городскому окр., при воспособленіи 8 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Маріи Дидковской съ двумя дѣтьми 8 руб., внѣштатному причетнику Андрею Краевскому съ женою и двумя сыновьями 7 руб. и священнической вдовѣ Екатеринѣ Вижевской съ дочерью 7 руб., итого всѣмъ 21 руб; и 2) по 4-му округу Луцкаго уѣзда, при воспособленіи 21 руб. слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Іоанну Жижкевичу 6 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Метельской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Синеуцкой съ пятью дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Барталовичъ съ тремя дѣтьми 5 руб., священнической сиротѣ Соломіи Трилѣсской 5 руб., священнической сиротѣ Юліи Новоселецкой 4 руб., священническимъ сиротамъ: Владиміру и Любови Саковичъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Шумакевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Евѣ Жуковской съ двумя дочерми 3 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Монецкой 3 руб., заштатному псаломщику Іосифу Ненадкевичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Пелагіи Речинской 3 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Костюкевичъ съ двумя дочерми 3 руб. и пономарской вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 3 руб., итого всѣмъ 61 рубль.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 12 Ноября 1888 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1-ю половину 1888 года: 1) по 1 округу Новоградволынскаго уѣзда, при воспособленіи 35 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской дочери Маріи Симоновичъ 8 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Карвовской съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Маріи Павловичъ 4 руб., священнической сиротѣ Надеждѣ Тышкевичъ 4 руб, священнической сиротѣ Доминикіи

Карвовской 4 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Тышкевичъ 5 р., священнической вдовѣ Ѳеодосіи Епифановичъ съ тремя дѣтьми 12 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ съ двумя дѣтьми 10 р., заштатному пономарю Михаилу Черсвинскому съ женою 4 р., священнической вдовѣ Жолтовской съ пятью дѣтьми 15 руб., заштатному дьячку Якову Баторевичу 4 руб., заштатному дьячку Ѳеодору Голубовичу съ женою 4 руб., заштатному дьячку Ѳеодору Радковскому 4 руб. и пономарской вдовѣ Екатеринѣ Калишевичъ 3 рубля, итого всѣмъ 101 рубль; и 2) по 4-му округу Острожскаго уѣзда, безъ вспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Дашкевичъ 8 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Сингалевичъ 8 руб., священнической сиротѣ Софіи Дублянской 8 руб., священнической сиротѣ Маріи Ковальской 8 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Новоселецкой съ матерью 10 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Борецкой съ двумя дочерми 8 руб., заштатному дьячку Петру Ковальскому съ женою 6 руб., священническимъ сиротамъ: Любови и Владиміру Кременецкимъ 8 руб. и пономарскому сиротѣ Корнилію Шанскому 7 р. 26 коп., итого всѣмъ 71 р. 26 копѣекъ.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 12-го Ноября сего 1888 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1888 года по 2 округу Острожскаго уѣзда, при вспособленіи 14 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Доброчинской съ тремя дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Кондратовичъ съ тремя дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Стефановичъ съ тремя дѣтьми 6 руб, дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 7 руб., псаломщической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ пятью дѣтьми 3 руб. и пономарской вдовѣ Аннѣ Гаевской съ четырмя дѣтьми 3 руб., итого всѣмъ 33 рубля; и 2) за 2-ю половину 1888 года по 2-му же округу Острожскаго уѣзда, при вспособленіи 12 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Доброчинской съ тремя дѣтьми 7 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Кондратовичъ съ тремя дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Стефановичъ съ тремя

дѣтьми 6 р., дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 7 р., псаломщической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ пятью дѣтьми 3 р. и пономарской вдовѣ Аннѣ Гаевской съ четырмя дѣтьми 3 руб., итого всѣмъ 33 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 12 ноября сего 1888 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1 половину 1888 г.: 1) по 5 округу Острожскаго уѣзда, при воспособленіи 20 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іустинѣ Котовичъ съ семью дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Гурковской съ треми дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Өеклѣ Сендульской съ пятью дѣтьми 10 руб., заштатному дьячку Өеодору Зиновичу 5 руб., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Викторовской съ двумя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Вассѣ Садовской 4 руб., дьяческой вдовѣ Іулиттѣ Гужаловской 3 р., пономарской вдовѣ Маріи Соботовичъ 3 р., пономарской вдовѣ Меланіи Гловачевской 3 руб., пономарской вдовѣ Февроніи Пекарской съ дочерью 4 руб. 50 коп., пономарской вдовѣ Аннѣ Храпевичъ съ треми дѣтьми 4 руб., священнической сиротѣ Іуліаніи Александровичъ 3 руб. и пономарской сиротѣ Евдокіи Бычковской 4 руб., итого всѣмъ 71 руб. 50 коп.; и 2) по 1-му округу Ровенскаго уѣзда, при воспособленіи 19 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку Василію Копійковскому 5 руб., священнической сиротѣ Даріи Левицкой 5 р., дьяческой вдовѣ Ольгѣ Денисевичъ съ дочерью 5 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Вижевской съ четырмя дѣтьми 8 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Немоловской 6 р., священнической вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 5 руб., священнической сиротѣ Александрѣ Лепчевской 5 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Коссовичъ съ двумя дѣтьми 5 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Тарнавской 7 руб., заштатному дьячку Василію Малевичу 5 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Голоскевичъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Шеметило съ двумя сыновьями 6 руб., заштатному дьячку Гавріилу Вороневичу съ женою 4 руб., заштатному дьячку Димитрію Подлявскому 4 р., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Гриневичъ 6 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ржепецкой 6 р. и дьяческой вдовѣ Өеодосіи Гупчевской 6 р., итого всѣмъ 94 рубля.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрической книгѣ.

Опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 30 Ноября—1 Декабря сего года, священникъ села Подрыжъ Ковельскаго уѣзда, Антоній Сорочинскій, допустившій пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Димитрія Яремчука по Залѣсецкому приходу,—когда онъ былъ тамъ священникомъ,—оштрафованъ 10 рублями въ пользу Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 29 Ноября—1 Декабря сего года, священникъ с. Зачернечья, Ковельскаго уѣзда, Василій Помазанскій, допустившій пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Іуліаніи Максимуковой по Головенскому приходу,—когда онъ былъ тамъ священникомъ,—оштрафованъ 8 руб. въ пользу Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

ВѢДОМОСТЬ

ЦЕРКОВНАГО КРУЖЕЧНАГО СБОРА «ВЪ ПОЛЬЗУ НУЖДАЮЩИХСЯ СЛАВЯНЪ», ПОЛУЧЕННАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ СЛАВЯНСКИМЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1887 ГОДА.

	Руб.	Коп
Изъ Амурской	61	51
» Архангельской губ..	100	19
» Астраханской губ. .	172	11
» Бессарабской губ. .	209	69
» Варшавской губ. . .	30	15½
» Виленской губ. . .	17	86
» Витебской губ. . .	69	35
» Владимірской губ.	484	24
» Вологодской губ. . .	186	71
Волынской губер. именно:		
Изъ Дубенскаго уѣзда: отъ бл., св. І. Конашинскаго	26	69
» » 4 окр., св. М. Моссаковскаго . . .	11	90
» Житоміра, отъ духов. консисторіи. . . .	87	44
» Житомірскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр., св. І. Сольскаго	18	—
» » 2 » св. Г. Денбновецкаго . . .	26	99
отъ бл. 4 окр., О. Конахевича	18	67
» Заславскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Ф. Переметницкаго . .	13	56
отъ бл. 4 окр., Д. Ненадкевича	11	—
» Ковельскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. П. Велицкаго.	5	74
» » 3 » І. Ско-		

робацкаго . . . 10 23½
» » 4 » Ѳ. Бржезинскаго 11 86
» Кременецкаго уѣзда:
отъ благ. 1 окр., св. Барщевскаго. . . . 12 —
» » 2 » І. Вижевскаго 8 60
» » 3 » О. Червинскаго . . 4 10
» » 4 » Ѳ. Струженскаго 6 30
» Луцкаго уѣзда:
отъ бл. 1 окр., св. В. Квасницкаго . . . 16 90
» » 2 » М. Шумскаго 3 29
» » 3 » Х. Мялевича 5 45
» » 4 » К. Ярмолова 4 13
» Новоградволынскаго уѣзда:
отъ бл. 3 окр., св. А. Данилевича . . 34 45
» » 7 » К. Новоселецкаго . . . 2 11
» » прот. Ѳ. Лонткевича . . 6 22
» Овручскаго уѣзда, отъ бл. 3 окр, св. П. Лисицкаго. 1 10
» Острожскаго уѣзда:
отъ бл. 2 окр., св. Д. Абрамовича . 5 43
» » 3 » К. Метельскаго . 5 21
» » 4 » пр. К. Червинскаго . . . 16 32
» » 5 » св. І. Храневича. . . . 4 12
» » прот. И. Зилитинкевича 1 47
» Ровенскаго уѣзда:
отъ бл. 1 окр., св. А. Теодоровича . 8 51
» » 2 » І. Бережницкаго . . 3 56
» » 3 » В. Теодоровича. . . . 1 —

Всего . 392 35½

» Воронежской губ. 5 —
» Выборгской губ. . . 37 77
» Вятской губ. . 393 64
» Гродненской губ. . 20 35
» Донской области. . 156 95
» Екатеринославской г. 497 85
» Екатеринбургской еп. 12 60
» Иркутской губ. . 1689 52½
» Казанской губ. . 234 71
» Калужской губ. . 252 28
» Костромской губ. . 135 92
» Курской губ. . . . 371 16
» Кутаисской губ. . 21 92
» Лифляндской губ. . 46 6
» Минской губ. . . 133 5
» Могилевской губ. . 4 33
« Московской губ. . . 23 18
» Нижегородской губ. . 410 6
» Олонецкой губ. . 181 7
» Оренбургской губ. . 328 53
» Орловской губ. . 408 24
» Пензенской губ. . . 14 5
» Пермской губ. . . 73 66
» Подольской губ. . . 297 96
» Полтавской губ. . . 292 27
» Приморской области. 20 24
» Псковской губ. . . 52 14
» Рязанской губ. . . 281 94
» Самарской губ. . . 4 74
» С.-Петербургск. губ. 579 84
» С.-Михельской губ. . 2 35
» Саратовской губ. . 173 43
» Сѣмирѣченской обл. 51 —
» Симбирской губ. . 19 83
» Смоленской губ. . 357 24
» Сыръ-Дарьинской обл. 13 36
» Таврической губ. . 545 99
» Тамбовской губ. . 239 59
» Тверской губ. . . 669 81
» Терской области . . 53 93
» Тобольской губ. . . 68 5
» Томской губ. . . 34 75
» Тульской губ. . . . 267 91
» Тургайской области . 16 —
» Уральской области . 24 79
» Уфимской губ. . . 15 9
» Харьковской губ. . 708 32½
» Черниговской губ. . 70 —
» Ярославской губ. . 67 57

Итого 12108 р. 22 к.

О ПЕРЕМѢНѢ АДРЕСА.

Вслѣдствіе перемѣны мѣста службы автора книги «Практическое Руководство для священнослужителей», П. Нечаева (бывшаго инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи), лица, желающія пріобрѣсти означенное изданіе, благоволятъ адресоваться къ автору по новому мѣсту жительства его: С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ духовнаго вѣдомства, № 34, кв. 6, Петру Ивановичу Нечаеву.

Цѣна «Практическому Руководству для священнослужителей» П. Нечаева: ДВА руб. ТРИДЦАТЬ коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Примѣчаніе: 2-е изданіе «Учебника по Практическому Руководству для пастырей» Нечаева все разошлось, и новое изданіе его, вслѣдствіе особыхъ служебныхъ занятій автора, не можетъ быть раньше лѣта будущаго года. Въ видѣ же пособія по данному предмету, воспитанники Семинаріи могутъ, по желанію, пріобрѣтать «Практическое Руководство для священнослужителей» съ значительною уступкою, именно: по 1 р. 70 к. за экз. (вмѣсто 2 р. 30 к). Но эта уступка дѣлается только при выпискѣ не менѣе трехъ экз.; требованія должны быть адресуемы непремѣнно на имя автора.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Декабря 1888 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Декабря № 36 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день памяти Высокопреосвященнаго митрополита Литовскаго Іосифа Сѣмашко *).

Въ память вѣчную будетъ праведникъ. Отъ слуха зла не убоится. (Псал. CXI, ст. 6).

Такую награду обѣщаетъ Слово Божіе мужамъ праведнымъ еще на землѣ, до будущаго воздаянія на судѣ Божіемъ. Конечно, на небѣ, предъ престоломъ Божіимъ есть награды высшія и лучшія; а на землѣ вся награда мужей великихъ и можетъ только состоять въ благодарномъ воспоминаніи имени ихъ въ роды родовъ: *въ память вѣчную будетъ праведникъ.* И эта награда имѣетъ для насъ высокое значеніе, потому что ее обѣщаетъ самъ Богъ. Каждому изъ насъ, безъ сомнѣнія, свойственно желать на землѣ, чтобы имя его перешло въ потомство со славою и было предметомъ уваженія и благодарныхъ воспоминаній. Ибо человѣкъ и созданъ для славы—вѣчной, христіанинъ и предназначенъ къ славѣ чадъ Божіихъ; а безславіе—и по суду Божію и суду человѣческому есть уже порокъ. Въ чемъ же состоитъ и проявляется истинная слава? Безъ сомнѣнія, не въ молвѣ народной, не въ популярности, за которою такъ многіе нынѣ гоняются, и которая, какъ волна

---

*) Произнесено въ Семинарской церкви 23 ноября 1888 г. съ благословенія Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго.

морская, то воздымается, то упадаетъ и исчезаетъ. Истинная слава зависитъ и не отъ званія или мѣста, какое кто занимаетъ въ обществѣ, а отъ собственной дѣятельности человѣка, проникнутой и запечатлѣнной духомъ живой вѣры и благочестія, любовію къ правдѣ и закону Божію, служеніемъ славѣ Божіей и благу ближнихъ, и проявляется въ благословеніи Божіемъ, видимо почивающемъ на избранникѣ Божіемъ и споспѣшествующемъ ему въ благихъ его дѣяніяхъ. Такой избранникъ и слуга Божій, по справедливости, съ дерзновеніемъ можетъ сказать о себѣ съ святымъ апостоломъ Павломъ: «*подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ; прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ ми Господь въ день онъ праведный Судія* (1 Тимоѳ. IV,—7, 8).

Такая слава мужей избранныхъ, какъ предвѣстница вѣчнаго прославленія ихъ на небѣ, не умираетъ и въ устахъ народа, остается неизгладимою и въ бытописаніяхъ человѣческихъ: имена ихъ живутъ вѣчно, съ признательностію и благоговѣніемъ они воспоминаются.

Такой славы, съ увѣренностію можемъ сказать, достойно имя великаго дѣятеля и борца за православіе и русскую народность въ западномъ краѣ, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Литовскаго, Іосифа Сѣмашка, память котораго мы нынѣ, возл. бр., молитвенно и совершаемъ. Чтобы по справедливости оцѣнить великія заслуги митрополита Іосифа для православія и для Россіи и всегда благоговѣйно и съ признательностію воспоминать въ молитвахъ его высокочтимое имя, мы представимъ въ общее назиданіе главныя черты жизни и дѣтельности этого великаго святителя Россійской церкви.

Митрополитъ Іосифъ Сѣмашко—уроженецъ южной Россіи. Онъ родился 25 декабря 1798 года въ селѣ Павловкѣ, Липовецкаго уѣзда, Кіевской губерніи, отъ уніатскаго священника Іосифа Сѣмашка и жены его Марѳы. Въ лѣтахъ ранняго дѣтства Іосифъ любилъ всегда ходить къ Богослуженію въ мѣстный православный храмъ. И первыя воспоминанія дѣтства глубоко запали въ его душу и такъ сроднили его съ православною Церковію, что впослѣдствіи въ латинскомъ костелѣ ему все казалось страннымъ, и самое Богослуженіе походило скорѣе, по его словамъ, на комедію, нежели на молитву, музыка представляла скорѣе театральное зрѣлище, нежели церковное богослуженіе. Подъ вліяніемъ тѣхъ же впечатлѣній дѣтства въ будущемъ іерархѣ православной Церкви—воспиталась любовь и приверженность къ Россіи и всему русскому.

Первые годы жизни его, проведенные среди народа, въ продолженіи двухъ вѣковъ кровавою борьбою защищавшаго свою вѣру и народность, страшные разсказы этого народа о своихъ притѣснителяхъ—легли тяжелымъ бременемъ на душу впечатлительнаго мальчика, вселили въ него глубокое отвращеніе ко всему польскому и вызвали наоборотъ сочувствіе къ Россіи. Послѣ домашняго подготовленія, съ сентября 1809 г. Іосифъ воспитывался въ Немировской гимназіи (Подольс. губ.), гдѣ въ 1816 г. окончилъ курсъ наукъ первымъ ученикомъ и, получивъ отличный аттестатъ, въ томъ же году поступилъ въ главную уніатскую семинарію при Виленскомъ университетѣ. Чрезъ четыре года, въ 1820 году будущій дѣятель православія доблестно окончилъ курсъ наукъ со степенью магистра богословія. Воспитаніе въ польскихъ учебныхъ заведеніяхъ не угасило въ немъ симпатій къ русскому народу и православной Церкви. 26 декабря 1820 г. въ мѣстечкѣ Жидичинѣ Луцкаго уѣзда, Волынской губерніи онъ былъ рукоположенъ въ діаконы, а 23 декабря 1821 г. въ священники, и вскорѣ назначенъ Луцкимъ канонникомъ (протоіереемъ). Еще въ санѣ діакона онъ былъ назначенъ членомъ Луцкой греко-уніатской консисторіи, гдѣ, занимаясь дѣлами по управленію епархіей, онъ еще больше познакомился съ уніатскою церковію. Въ слѣдующемъ 1822 году онъ былъ назначенъ членомъ духовной коллегіи по уніатскимъ дѣламъ въ Петербургѣ, гдѣ молодой протоіерей открылъ спокойную, но неотразимую борьбу противъ римско-католическихъ членовъ коллегіи, посягавшихъ на грекоуніатскія церкви и духовенство, съ твердостію отстаивая свои справедливыя мнѣнія, ведя дѣло въ чисто-русскомъ направленіи. Прямота и честность, вложенныя въ него съ дѣтства благородными родителями, служили руководителями его во всѣхъ рѣшеніяхъ. Когда узнали члены уніатскаго департамента твердость характера Сѣмашки, его неподкупный образъ дѣйствій, то стали во всемъ ему вѣрить. Тамъ, гдѣ «польза и права» уніатской церкви были попираемы католиками, Сѣмашко смѣло возставалъ и заставлялъ измѣнять вредныя уніатамъ постановленія римско-католическаго департамента коллегіи. Столь полезная дѣятельность неутомимаго уніата не могла быть не замѣчена свыше, и вотъ 21 апр. 1829 г. именнымъ Высочайшимъ Указомъ Іосифъ Сѣмашко былъ назначенъ викарнымъ епископомъ и предсѣдателемъ консисторіи греко-уніатской Луцкой епархіи съ оставленіемъ за нимъ права присутствія и въ коллегіи, когда будетъ находиться въ Петербургѣ. Онъ всту-

пилъ теперь на то служеніе западной Россіи, котораго не оставлялъ до послѣдней минуты своей жизни, и которое, среди борьбы и противленія онъ несъ всегда искренно и безропотно, съ истиннымъ христіанскимъ самоотверженіемъ и искреннею любовію даже ко врагамъ своего дѣла [1]). Прямота и открытый характеръ его проявились теперь съ еще большею силою. Могучая натура его получила теперь широкій просторъ для дѣятельности. Передъ нимъ развернулась теперь вся картина жизни уніатской церкви, ея пастырей и пасомыхъ, друзей и враговъ, настоящая и прошедшая. Какова же была эта картина и какія, сообразно съ нею, начерталъ онъ задачи для своей будущей дѣятельности?

Чтобы нагляднѣе убѣдиться въ великихъ заслугахъ преосвященнаго Іосифа для православія и русскаго дѣла въ западномъ краѣ, раскроемъ страницы отечественной исторіи о такъ называемой церковной *уніи* западно-руссовъ съ папою римскимъ. Въ 1596 году многочисленный православный русскій народъ, населявшій западный край Россіи, происками римскаго папы и его усердныхъ агентовъ—іезуитовъ, при помощи поляковъ, отторгнутъ былъ отъ восточной православной Греко-Россійской церкви и присоединенъ къ западной—латинской церкви. Еще раньше великіе князья Литовскіе, добиваясь церковной самостоятельности для своего края и враждуя съ Москвою, самовольно отдѣлились отъ Московскаго митрополита и соединились съ Польшей. Сначала православное богослуженіе и всѣ обряды оставались неприкосновенными. Но поляки понимали, что эти соединенія будутъ до тѣхъ поръ чисто формальныя, пока между обоими народами не изгладится коренная разность, состоящая въ народности и религіи. Нужно было уничтожить русскую народность и православіе въ Литовскомъ княжествѣ, и тогда оно само собою сольется съ Польшею. Въ этихъ видахъ польское правительство, видя беззащитность православной Церкви въ своемъ краѣ, придумало, по инициативѣ папы, *церковную унію*. Вѣрные слуги этого послѣдняго—іезуиты дѣятельно и осторожно подводили православный народъ къ «послушанію» римскому престолу. И устно и письменно они неутомимо твердили православнымъ, что въ русской Церкви большіе безпорядки; женатые священники пекутся только о мірскомъ, не учатъ народа, сами большіе невѣжи, унижены, безгласны и проч. Правительство же польское съ своей стороны

[1]) Митропол. Іосифа—слова стр. 106.

обѣщало дать русскому духовенству хорошія льготы, а самое исповѣданіе Греко-восточной православной вѣры оставить неизмѣннымъ,—только бы возсоединенные признали главенство папы. Православные іерархи Литовскаго края, прельщенные обѣщаніями папы, легко поддались на сдѣлку, и вотъ цѣлый народъ оказался въ подданствѣ у папы. Римская курія смотрѣла на *унію*, какъ на временную сдѣлку, какъ на первый шагъ къ полному присоединенію уніатовъ къ римской церкви. И *земные намѣстники* Христа, обращая въ латинство сначала отдѣльныя лица и замѣняя обряды и священнодѣйствія восточнаго православія латинскими, скоро приступили къ преобразованію всего уніатскаго духовенства. Прежде всего подчинили своему вліянію монастыри, учредили общество базиліановъ, совершенно независимое отъ власти епархіальной и управлявшееся самостоятельными генералами, или протоархимандритами. Монастыри, эти прежніе защитники православія въ Литвѣ, являются теперь постепенно разсадниками католичества на подобіе другихъ римскихъ монашескихъ орденовъ. Преобразовавъ уніатское монашество, римскій папа олатинилъ затѣмъ и русское бѣлое духовенство чрезъ закрытіе православныхъ русскихъ школъ и образованіе дѣтей его въ латинскихъ училищахъ, отнявъ у бѣлаго духовенства всѣ средства для воспитанія дѣтей. Базиліане завладѣли всѣми высшими духовными должностями, какъ въ консисторіяхъ, такъ и по приходамъ, и обращались съ бѣлымъ духовенствомъ, какъ бы со своими подданными. Благодаря этой мѣрѣ принизилось бѣлое уніатское духовенство, а образованные священники изъ латинскихъ школъ явились съ большими симпатіями къ римской церкви. Эти пастыри усердно старались измѣнить древній греческій обрядъ, даже обрили себѣ бороды и поскидали прежнія рясы. Въ награду за такую ревность папы жаловали ихъ учрежденными для сего крестами. Настойчивость распространителей уніи была такъ велика, что къ концу XVIII столѣтія православныхъ въ западномъ краѣ особенно въ сѣверной его части осталось весьма незначительное число. Но унія была вскормлена кровію и насильно навязана православнымъ, а потому трудно было ей найти сочувствіе. Сочувствовали ей только тѣ, которыхъ она кормила и лелѣяла; народъ же и родное ему бѣлое духовенство, которыхъ прежде мучили за то, что не хотѣли быть уніатами, а послѣ, когда они сдѣлались уніатами—за то, что не хотѣли быть католиками,—были уніатами только въ силу горькой необходимости.

Но вотъ загремѣло надъ Польшею смертоносное оружіе Великой Екатерины, произошелъ раздѣлъ Польши,—и половина уніатскаго народа, благодаря принятымъ мудрымъ мѣрамъ, радостно возвратилась въ лоно своей родной матери, православной Греко-Россійской церкви. Исполнились надежды православнаго народа, подъ гнетомъ польскимъ взывавшаго: «когда же для насъ взойдетъ солнце, когда и мы будемъ присоединены къ единовѣрной Россіи, избавимся отъ ига польскаго» [1]). Но Екатерина скончалась, а съ нею и присоединеніе уніатовъ къ православной Церкви почти прекратилось до 1838 года. Не прекратились только, а еще усилились насильственныя дѣйствія въ отношеніи къ нимъ латинскаго духовенства и польскихъ пановъ. Поняли тогда оплошность въ Польшѣ, а еще больше въ Римѣ. Въ религіозномъ отношеніи достигли многаго, а въ политическомъ очень малаго: уніаты тянули къ Россіи. Тогда и въ школахъ и въ народѣ начали вселять презрѣніе къ Россіи. Не зная русскихъ, ни ихъ исторіи, ни литературы, ни обычаевъ, всюду утверждали, что это народъ грубый, варварскій, и слово «Москаль» было не только изъявленіемъ презрѣнія, но и верхомъ всѣхъ ругательствъ. Дѣятельно оберегались школы отъ русскаго вліянія, даже запрещалось читать русскія книги. Русскимъ по духу и крови воспитанникамъ старались внушить, что истинное отечество ихъ католическая Польша. Уніатское духовенство, завися какъ въ полученіи прихода, такъ и въ матеріальномъ вознагражденіи отъ польскаго помѣщика-католика, по необходимости, уклонялось въ латинство. И дѣйствительно, въ первой четверти текущаго столѣтія уніатское духовенство совсѣмъ измѣнило свою прежнюю физіономію и вошло въ ряды римско-католическаго. Оно имѣло тоже одѣяніе и тѣже наружные знаки отличія, что и католическое духовенство, служило въ однѣхъ церквахъ, на одинхъ алтаряхъ и въ тѣхъ же священныхъ облаченіяхъ, что и латиняне; греческіе обряды замѣнены римскими: вмѣсто внятнаго и понятнаго православнаго богослуженія введены тайно читаемыя мессы, изъ церквей вынесены иконостасы и заиграли на органахъ! Единственное достояніе, остававшееся отъ прежняго богослуженія, славянскій языкъ—ревнители уніи замѣняли латинскимъ. Даже проповѣди въ русскомъ краѣ, Русскому народу произносились на польскомъ языкѣ! Народъ былъ во власти католическаго помѣщика, и безропотно шелъ туда, куда

[1]) Кояловичъ—лекціи по исторіи Западной Россіи, Москва, 1864 г.

указывалъ ему этотъ папъ и олатинившійся пастырь. Положеніе по истинѣ печальное! Народъ по крови, языку, обычаямъ, вѣрованіямъ вполнѣ русскій, бывшій нѣкогда православнымъ, быстро ополячивался и переживалъ уже канунъ своего религіознаго слiянія съ католиками.

Вотъ, возлюбленные братіе, въ такое-то роковое время, при такихъ-то тяжелыхъ и безотрадныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ является, или, лучше сказать, посылается Божественнымъ Промысломъ на помощь угнетенному народу и бѣдствующей Греко-уніатской церкви молодой членъ греко-уніатской коллегіи, протоіерей Іосифъ Сѣмашко, у котораго въ жилахъ текла не кровь, а огонь южнаго россіянина, воодушевляемаго глубокою вѣрою въ Бога и любовью къ отечеству и церкви православной. Занимая не маловажный постъ въ департаментѣ греко-уніатскихъ дѣлъ, Іосифъ Сѣмашко прежде всего усиленно и со всею энергіей стремится очистить уніатскую церковь отъ католической примѣси, произвести въ средѣ ея прочную внутреннюю организацію и затѣмъ присоединить ее къ лону церкви православной. Въ 1827 г. Сѣмашко, будучи еще простымъ ассессоромъ въ уніатской коллегіи, подалъ докладную записку Государю Императору, Николаю Павловичу. Въ этой запискѣ онъ кратко, но въ яркихъ краскахъ изобразилъ бѣдствующее положеніе уніатской церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ отъ себя мѣры и средства возстановить оную и возвратить въ лоно православной церкви путемъ воспитанія и образованія дѣтей уніатскаго духовенства въ особыхъ духовныхъ православныхъ школахъ съ удаленіемъ ихъ отъ римлянъ; представилъ необходимость—закрыть вредный для православія базиліанскій орденъ и преобразовать весь административный строй уніатской церкви. Слѣдуя указаніямъ Іосифа Сѣмашки, правительство горячо взялось за дѣло возсоединенія уніатовъ. 28 Апрѣля 1828 года воспослѣдовалъ Высочайшій указъ, по которому для уніатскихъ дѣлъ учреждалась самостоятельная греко-уніатская коллегія, съ новымъ штатомъ, уніатскія церкви вмѣсто четырехъ епархій были раздѣлены на двѣ, Бѣлорусскую и Литовскую съ учрежденіемъ при нихъ семинарій и училищъ, и при обѣихъ—каѳедральныхъ соборовъ; базиліанскіе монастыри и монашество подчинены епархіальнымъ начальствамъ и консисторіямъ.

Съ момента посвященія въ санъ епископа Преосвященный Іосифъ Сѣмашко проявляетъ еще болѣе широкую и энергичную дѣятельность и идетъ дальше по пути соединенія уніатовъ съ

Православною церковію. Онъ ходатайствуетъ о подчиненіи греко-уніатской коллегіи Святѣйшему Синоду и заявляетъ о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви. 2-го Апрѣля 1833 г. Іосифъ Сѣмашко Высочайше назначенъ былъ литовскимъ епархіальнымъ епископомъ съ оставленіемъ въ званіи члена греко-уніатской коллегіи. Подготовляя мѣры къ единенію уніатовъ съ православными, проницательный апостолъ уніатовъ сталъ постепенно проводить въ среду ихъ понятія и убѣжденія, свойственныя восточной церкви. Съ этою цѣлію, состоя еще въ санѣ Протоіерея, онъ перевелъ на польскій языкъ сочиненіе Митрополита Филарета: «Разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи Греко-Россійскія восточныя церкви», которое имѣло весьма большое значеніе для иновѣрцевъ и сильно вліяло на уніатское духовенство. Въ 1835 г., воспользовавшись присутствіемъ въ Петербургѣ уніатскихъ епископовъ, Іосифъ испросилъ дозволеніе уніатамъ принять служебники и книгу молебныхъ пѣній, напечатанные въ Московской Синодальной Типографіи. Вмѣстѣ съ этимъ онъ просилъ тогда же заняться устройствомъ иконостасовъ, утвари и священныхъ облаченій для правильнаго Богослуженія по чину православной церкви.

При самомъ началѣ своей епископской дѣятельности Іосифъ Сѣмашко поставилъ себѣ задачею узнать все свое духовенство. Для этого, не довольствуясь формальными о немъ свѣдѣніями, онъ во время своихъ ежегодныхъ обозрѣній епархіи вступалъ въ непосредственные разговоры съ духовенствомъ, узнавалъ его нужды, дѣлалъ ему внушенія и наставленія, а провинившимся—мѣткіе и строгіе выговоры, такъ что его и любили и боялись. Ознакомившись съ епархіею, епископъ Іосифъ прежде всего принялся учить подчиненное его пастырскому водительству духовенство «правильному богослуженію». Заботясь объ обученіи духовенства обязанностямъ его сана, іерархъ Литовскій вмѣстѣ съ тѣмъ заботился и объ устройствѣ церковнаго благочинія и благолѣпія: при его содѣйствіи устроялись иконостасы, ставились престолы по чину православной восточной церкви, упразднялись латинскія исповѣдальницы, амвоны, выводились изъ употребленія маленькіе колокольчики, которыми звонили кстати и некстати во время обѣдни по подражанію латинянамъ. Церкви снабжались православными крестами, дароносицами и другою утварью, а также церковно-богослужебными книгами—Апостолами и Евангеліями, а равно и священнослужительскія облаченія передѣлывались по образцу

православныхъ. Уніатскіе служебники изъяты изъ употребленія, а вмѣсто нихъ введены служебники Московской печати, удалены были изъ церквей и органы. Епископъ Іосифъ употреблялъ и многія другія мѣры съ цѣлію сближенія уніатскаго богослуженія съ восточно-православнымъ. Съ самаго начала своей епископской дѣятельности онъ ввелъ въ административную и частную переписку русскій языкъ вмѣсто прежняго польскаго, а въ 1836 г. ввелъ и писаніе метрическихъ книгъ также на русскомъ языкѣ. Подготовляя пастырей къ единенію съ православною церковію Іосифъ готовилъ одновременно съ этимъ и уніатскую паству—мірянъ къ томуже. Послѣднимъ онъ воспретилъ приносить младенцевъ для крещенія къ католическимъ ксендзамъ и записывать въ ихъ метрическія книги. Но самый смѣлый шагъ на пути къ сближенію съ православною Церковію состоялъ въ томъ, что литовскій епископъ разрѣшилъ нѣсколькимъ православнымъ священникамъ служить въ уніатскихъ храмахъ.

Въ 1838 г., за смертію предсѣдателя греко-уніатской коллегіи митрополита литовскаго Іосафата Булгака, Іосифъ Сѣмашко занимаетъ его мѣсто, и въ Декабрѣ тогоже года подалъ записку о способахъ возсоединенія уніатовъ съ православною церковію, указавъ на образъ мыслей и на готовность присоединиться къ греко-россійской церкви уніатскаго духовенства, представивъ при этомъ собственноручныя его заявленія, а народъ простой, онъ докладывалъ,—считая себя уже православнымъ, самъ собою пойдетъ за своими пастырями. Эта записка побудила наконецъ правительство къ рѣшительнымъ и окончательнымъ мѣрамъ по уніатскому дѣлу,—и 1839-й годъ сдѣлался достопамятнымъ годомъ возвращенія въ лоно Православно-Восточной, Греко-Россійской Церкви милліоннаго уніатскаго населенія Литовскаго края. Соборный Актъ возсоединенія уніатовъ съ православной—каѳолической церковію былъ подписанъ въ Полоцкѣ 12 февраля въ Недѣлю Православія всѣми греко-уніатскими епископами и начальствующимъ духовенствомъ, а въ 25-й день Марта тогоже года въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, наканунѣ всерадостной Пасхи Христовой послѣдовало Высочайшее утвержденіе акта возсоединенія уніатовъ съ Православною Церковію словами Императора Николая I-го «Благодарю Бога и принимаю». Вслѣдъ затѣмъ Іосифъ былъ приглашенъ въ присутствіе Св. Синода въ мантіи и ему объявлено было Высочайшее постановленіе и преподана чрезъ него особая синодская

грамота возсоединеннымъ епископамъ съ ихъ паствою. Вмѣстѣ съ этимъ Іосифу дано было братское цѣлованіе отъ всѣхъ синодскихъ членовъ. Преосвященный Іосифъ съ своей стороны принесъ Св. Синоду благодареніе отъ лица возсоединенныхъ и затѣмъ всѣ отправились въ Синодальную церковь, гдѣ ожидало ихъ прочее духовенство и гдѣ не медля совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, послѣ котораго принесена была Преосвященнымъ Іосифомъ архіерейская присяга, такъ какъ въ день возсоединенія онъ возведенъ былъ въ санъ Архіепископа. Въ память возсоединенія уніатовъ съ Православною Церковію была вычеканена по Высочайшему повелѣнію особая медаль [1]). Такъ благодаря энергической, неутомимой дѣятельности литовскаго Іерарха совершилось радостное событіе возсоединенія уніатовъ въ нераздѣльный составъ церкви всероссійской. Радовалась Россійская церковь, какъ истинно любящая мать, съ восторгомъ простирая свои объятія къ возсоединеннымъ чадамъ, и во свидѣтели радости призывала Самого Божественнаго Пастыреначальника, всю Его церковь—небесную и земную.

Но мудрый архипастырь видѣлъ, что корни православія, насажденные имъ въ литовскомъ краѣ, вошли въ почву еще не достаточно глубоко. Очень могло статься, что возсоединенное духовенство, слабое духомъ, какъ всякій вообще новорожденный, послѣ его смерти отклонится опять на старый путь. Іосифъ все это предвидѣлъ, и предвидя, стремился положить прочную основу плодамъ своихъ многолѣтнихъ заботъ и трудовъ. Въ виду этого онъ обратилъ особенное вниманіе на будущихъ пастырей—дѣтей духовенства, открывъ въ своей епархіи школы низшія и среднія, по образцу существовавшихъ въ имперіи, и снабдивъ ихъ всѣмъ нужнымъ для образованія. Самъ лично избиралъ начальниковъ и учителей, являлся нечаянно въ классы, присутствовалъ на экзаменахъ, особенно выпускныхъ, и наблюдалъ строго за справедливостію посвидѣтельствованій. Митрополитъ утѣшался надеждою, что заботы

1) На одной сторонѣ медали изображенъ восьмиконечный крестъ съ сіяніемъ и полукруглою надписью «Торжество Православія 25-го Марта 1839 г.», а на другой—нерукотворенный образъ Христа Спасителя, какъ единаго, истиннаго Главы Церкви, съ таковою же полукруглою надписью «такова имамы первосвященника» Евр. VIII, 1, а внизу подъ чертою на этой сторонѣ медали были вычеканены слова: «отторгнутые насиліемъ (1596) возсоединены любовію (1839). Журн. Стран. 1869 г. Май.

его не пропадутъ даромъ. И дѣйствительно, молодое духовное поколѣніе, воспитанное въ духѣ и вѣрованіяхъ православія, имѣя постоянно на своихъ глазахъ высокій примѣръ пастырства въ лицѣ самого Іосифа, успокоило его многопопечительное сердце. Владыкѣ еще при жизни своей пришлось пожинать посѣянные имъ плоды: его питомцы явились щитомъ, отъ котораго отскакивали католическія стрѣлы. Но учрежденіемъ этихъ школъ еще не кончились заботы митрополита о дѣтяхъ возсоединеннаго духовенства. Онъ открылъ въ Вильнѣ и женское епархіальное училище для священнослужительскихъ дочерей въ духѣ русскомъ, православномъ. Покойная Императрица Марія Александровна приняла это училище подъ свое непосредственное покровительство. Учрежденіемъ этой школы митрополитъ несомнѣнно хотѣлъ оградить молодыхъ своихъ пастырей отъ всякихъ стороннихъ, чуждыхъ православію вліяній, и дать имъ достойныхъ женъ и матерей, сознательно понимающихъ интересы пастыря въ мятежномъ краю и умѣющихъ цѣнить и Русь и православіе. Точно также мудрый владыка заботился и о народномъ образованіи. Духовенство, повинуясь голосу своего архипастыря, открыло при церквахъ училища для обученія дѣтей поселянъ: чтенію, письму, молитвамъ и начаткамъ катихизиса. Помимо обученія дѣтей въ школахъ, митрополитъ обязалъ свое духовенство обучать всѣхъ православныхъ прихожанъ ежедневнымъ молитвамъ и непремѣнно на славянскомъ языкѣ. Каждый священникъ долженъ былъ въ началѣ и послѣ каждаго богослуженія внятно читать эти молитвы предъ народомъ и вмѣстѣ затверживать ихъ. Кромѣ того въ осеннее и зимнее время, когда крестьяне были болѣе свободны отъ своихъ занятій, причтъ долженъ былъ ходить и по деревнямъ, и, собравъ всѣхъ свободныхъ въ одинъ домъ, учить ихъ молитвамъ и заповѣдямъ [1]). Прямымъ слѣдствіемъ поднятія образованія въ духѣ русскомъ и православномъ было уменьшеніе пьянства въ народѣ: нашлось множество добрыхъ пастырей, успѣвшихъ спасительными наставленіями и кроткими внушеніями распространить и утвердить благодѣтельную трезвость между своими прихожанами [2]).

Дѣятельно наблюдая за духовенствомъ, ревностно подготовляя новыхъ служителей православной церкви, преосвященный Іосифъ любилъ свое духовенство, и въ обращеніи съ

1) Т. II—стр. 626.
2) Т. II—прим. къ V гл. № 71.

нимъ всегда былъ мягокъ и снисходителенъ; онъ дѣятельно оберегалъ и защищалъ его отъ всякихъ притѣсненій особенно—со стороны польскихъ помѣщиковъ: это былъ поистинѣ милостивый отецъ. Во всю жизнь свою безъ строгаго разбора дѣла онъ не отрѣшилъ отъ должности не только священника, но даже и причетника. Съ своей стороны и духовенство внимало его разумнымъ наставленіямъ и убѣжденіямъ, бросая прывычки даже рѣдко искоренимыя. Вотъ тому примѣръ. Доносится до Владыки Іосифа слухъ, что среди его духовенства очень распространено куреніе табаку. Какъ искоренить эту не свойственную и неприличную духовнымъ лицамъ привычку? Владыка дѣлаетъ сначала кроткое воззваніе къ духовенству по этому вопросу, имѣя въ виду его благосостояніе, затѣмъ предписываетъ консисторіи брать отъ каждаго ставленника подписку въ некуреніи табаку, и внушить чрезъ благочинныхъ и настоятелей монастырей и всему бѣлому и монашествующему духовенству, чтобы *курильщики табаку* оставили свою привычку. Предписываетъ и Правленію Семинаріи съ своей стороны предпринять мѣры къ искорененію табакокуренія среди воспитанниковъ, чтобы пресѣчь эту привычку въ самомъ началѣ ея развитія [1]). Духовенство вняло этому архипастырскому увѣщанію и чрезъ благочинныхъ дало подписку бросить курить табакъ. Владыка письменно поблагодарилъ духовенство за столь всеобщую добрую рѣшимость—отказаться отъ *табакокуренія* [2]).

Въ дальнѣйшей своей дѣятельности послѣ возсоединенія преосвященный Іосифъ полагалъ свои труды на укрѣпленіе и развитіе въ своей епархіи православныхъ началъ и русской народности. Дѣятельная и благотворная заботливость его о православіи, приверженность его къ престолу Всероссійскаго Монарха были почтены возведеніемъ его въ санъ митрополита Литовскаго и Виленскаго, при чемъ онъ Всемилостивѣйше былъ пожалованъ бѣлымъ клобукомъ съ крестомъ, украшеннымъ драгоцѣнными камнями. Послѣдніе годы жизни митрополита Іосифа были какъ бы наградою за всю его жизнь, за всѣ его страданія. Онъ видѣлъ, что возсоединеніе стало на-

1) Т. II. стр. 590—91.

2) Т. II. стр. 619.—Только десять священниковъ не изъявили желанія оставить куреніе табаку,—и владыка далъ знать Правленіямъ духовныхъ училищъ и семинаріи, чтобы не принимать дѣтей ихъ на казенное содержаніе: «такъ какъ лица, имѣющія средства на пріобрѣтеніе табаку, должны имѣть средства и на воспитаніе дѣтей своихъ».

роднымъ дѣломъ: юный западно-русскій народъ не отставалъ отъ своихъ старшихъ братьевъ—русскихъ въ преданности къ своему истинному, русскому отечеству, своей православной праотеческой вѣрѣ. Онъ видѣлъ, что и остававшійся досёлѣ въ латинствѣ народъ понялъ свою близость къ православію и Россіи, понялъ свои вѣковыя, хотя и невольныя заблужденія, и освободившись отъ духовнаго гнета польскаго, дружно пошелъ и будетъ идти къ православію и Россіи,— что и памятники древней русской святыни возстаютъ изъ развалинъ и благолѣпно украшаются. Онъ вѣровалъ и надѣялся, что всѣ его предначертанія и чаянія, не исполнившіяся при немъ, исполнятся послѣ его кончины..... Но вотъ наконецъ, давно ожидая смерти, изнуренный болѣзнію, трудами и заботами святитель Божій Іосифъ мирно, по христіански скончался 23 ноября 1868 года на 69 году своей жизни и погребенъ въ каменномъ гробѣ, приготовленномъ имъ самимъ еще въ 1851 г. подъ ракою св. Виленскихъ мучениковъ въ пещерной церкви Свято-Духова монастыря. Не забудется и щедрая, широкая, общественная и частная благотворительность митрополита Іосифа какъ на землѣ, такъ и на небѣ предъ престоломъ Праведнаго Судіи Господа [1]).

---

1) Такъ, высокопреосвященный митрополитъ Іосифъ въ ознаменованіе открытія въ Вильнѣ епархіальнаго женскаго училища пожертвовалъ 5 т. р. серебр. съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ обращаемы были на приданое, по окончаніи курса, для болѣе успѣшныхъ воспитанницъ. Въ 1844 г. онъ пожертвовалъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Литовской епархіи 1,500 рублей; въ 1848 г. завѣщалъ въ пользу Свято-Духова монастыря 3,000 рублей; въ 1851 г. пожертвовалъ для библіотеки Литовской семинаріи 1,500 рублей. Съ самаго начала и до конца восточной войны онъ половину своего архіерейскаго жалованья—2,000 рублей отдавалъ на военныя потребности. Въ послѣдніе годы своей жизни онъ пожертвовалъ въ пользу неимущихъ города Вильны 500 рублей. Особенно много благотвореній совершено было при кончинѣ его жизни, по завѣщанію, частію въ пользу ближайшихъ его родственниковъ, а болѣе всего—въ пользу православныхъ церквей и монастырей. Въ это же время имъ завѣщанъ былъ значительный капиталъ въ пользу Кіевскаго и Виленскаго училищъ дѣвицъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы проценты съ него обращены были на содержаніе пенсіонерокъ этихъ училищъ. Наконецъ имъ даже обмѣнены были въ кабинетѣ Его Императорскаго Величества алмазные знаки ордена Св. Александра Невскаго и Андрея Первозваннаго на деньги (свыше 9 т. р.), проценты съ которыхъ обращены въ пользу воспитанниковъ четырехъ русскихъ православныхъ академій за лучшія магистерскія сочиненія (Журн. Странникъ 1869 г., Іюнь).

Представляя очеркъ дѣятельности западно-русскаго апостола, митрополита Іосифа, мы имѣли въ виду напомнить православнымъ русскимъ людямъ о той высокой, свѣтлой и могучей личности, которая, подъ вліяніемъ интригъ и сплетенъ, исходящихъ изъ устъ польско-католической партіи, стала забываться и даже затемняться. Но *въ память вѣчную будетъ праведникъ: отъ слуха зла не убоится.* Доброе дѣло, имъ совершенное ко благу Россіи и Православной Церкви, будетъ всегда вызывать искреннюю и живую признательность въ душахъ истинныхъ сыновъ Россіи и Православной Церкви.

Весьма прискорбно, что и доселѣ есть между нами православными такіе, которые или не понимаютъ, какъ слѣдуетъ, или вовсе не сознаютъ значенія и важности служенія великаго іерарха Православной Церкви, уже 20 лѣтъ молитвенно воспоминаемаго нами, митрополита Іосифа, чрезъ котораго, по изволенію Божію, для блага Россіи и церкви православной установился тѣсный и живой союзъ любви между братьями, бывшими въ разлукѣ между собою и въ отчужденіи болѣе двухъ столѣтій. Онъ не допустилъ врагамъ Россіи и Церкви Православной превратить искони русскій православный западный край нашего отечества въ латино-польскій. Чрезъ него на вѣчныя времена западно-русскій край соединенъ съ Россіей и чрезъ него Россія болѣе чѣмъ въ полуторамилліонной массѣ народа пріобрѣла вѣрныхъ себѣ друзей и сыновъ св. Церкви. Чрезъ него восторжествовала вселенская истина надъ ложью и заблужденіемъ, православіе надъ инославіемъ. Безспорно, возсоединеніе уніатовъ съ Православною Церковію, совершенное митрополитомъ Іосифомъ, должно быть признано величайшимъ событіемъ въ исторіи вселенской Церкви въ послѣднее время, и личность Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іосифа должна занимать одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ въ исторіи церковной жизни нашего западнаго края. Намъ ли русскимъ и православнымъ не знать этой высокой личности, намъ ли не преклониться предъ этимъ вѣрнымъ слугою Царя Небеснаго и царя земнаго, храня о немъ въ своихъ сердцахъ всегдашнюю благодарную молитвенную память и воздавая ему благоговѣйное почтеніе и прославленіе за его истинно-благотворную и незабвенную апостольскую дѣятельность.

Внимая наставленію Св. Ап. Павла, будемъ, бр., всегда *поминать нашихъ наставниковъ, иже глаголаша намъ Слово Божіе, и взирающе на скончаніе жительства ихъ, будемъ подражать вѣрѣ ихъ* (Евр. 13 гл. 7 ст.). Будемъ благоговѣйно и моли-

твенно всегда чтить память великаго іерарха Православной Церкви, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іосифа, и взирая на его благотворную, исполненную христіанскаго самоотверженія, дѣятельность, будемъ подражать вѣрѣ его,—будемъ слѣдовать тѣмъ правиламъ и стремиться къ тѣмъ цѣлямъ, которыми онъ воодушевлялся и руководился въ своей долголѣтней, многотрудной и благоплодной жизни. И подражая его пламенной ревности къ христіанскимъ подвигамъ и къ исполненію пастырскаго долга, будемъ и мы всегда всѣ *достойно ходить въ томъ званіи, въ которое призваны* (Ефес. 4—1). Какъ православные христіане —будемъ вѣрно соблюдать законъ Христовъ, хранить беззавѣтную преданность Православной Церкви и ея уставамъ и всегда стоять на прямомъ, истинномъ пути въ жизни; а какъ русскіе— будемъ всѣми силами своей души исполнять законъ и гражданскій и всѣ предначертанія и волю Богоданнаго намъ Всероссійскаго Монарха, нашего Государя Императора, будемъ имѣть къ нему совершеннѣйшую любовь, и всѣми силами содѣйствовать славѣ и могуществу своего отечества, разоблачая, отстраняя и уничтожая все, что во вредъ ему служитъ, и внося въ здѣшнюю русскую жизнь лучшія стороны народнаго характера, лучшіе нравы и обычаи. Руководителемъ и наставникомъ нашимъ въ этомъ направленіи да будетъ воспоминаемый нами нынѣ незабвенный митрополитъ Іосифъ.

Вознесемъ, возлюбленные братіе, наши усердныя и искреннія молитвы къ Пастыре-Начальнику и Великому Архіерею, Господу и Спасителю нашему,—да наградитъ Онъ вѣнцомъ правды и вѣчной радости вѣрно совершившаго подвигъ своей жизни великаго іерарха Русской Церкви, митрополита Іосифа, а насъ всѣхъ да утвердитъ въ братской взаимной любви,—въ любви къ своему народу, къ своему Царю Помазаннику Божію, въ любви къ своей Матери—святой Православной Церкви,— въ той любви, которая одушевляла этого святителя въ его великомъ подвигѣ,—да и впредь посылаетъ нашей родной странѣ достойныхъ и ревностныхъ *дѣлателей на нивѣ Христовой.* Аминь.

Преподаватель Волынской духовной Семинаріи
Іеромонахъ **Владиміръ.**

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Въ м. **ГОЩѢ** имѣется *Церковь во имя Св. Архистр. Михаила.* Построена въ 1639 г. княгинею Раиною, изъ Гойскихъ, Соломерецкою, каштеляновою Смоленскою. Каменная, въ фундаментѣ прочна, требуетъ капитальнаго исправленія, о чемъ заведено съ 1863 г. дѣло въ губернскомъ церк.-строительномъ присутствіи. При ней дер., прочная, на кам. фунд., крытая желѣзомъ, колокольня. Утварью, ризницею и богослужебн. книгами церковь достаточна. Имѣется *благодатн. икона Богоматери.* Отпусты бываютъ въ 10 пятницу послѣ Пасхи. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1844 г., а исповѣд. вѣд. съ 1831 г. Опись церк. имущества составлена въ 1868 г. Приходъ 5 кл. *Земли:* усад. 3 дес. 1,133 саж., пахатн. 34 дес. 2,266 саж., сѣнок. 6 дес. 556 с. и неудобной подъ погостомъ и дорогами 1 д. 556 с., всего 45 дес. 1,605 саж. На эту землю имѣется планъ землемѣра Струся. Кромѣ того, въ 1880 г. отъ казны въ дополнительный надѣлъ причту дорѣзано земли усадебн., пахатн. и сѣнок. 7 дес. 816 саж; плана на эту землю нѣтъ. Всею этою землею причтъ пользуется спокойно. Отъ церкви земля въ 3 верстахъ и менѣе. На основаніи эрекціональнаго документа, означеннаго въ проэктѣ объ обезпеченіи быта причта этой церкви, священнику предоставленъ вольный помолъ хлѣба въ мѣстной Заставской мельницѣ отъ заката солнца въ пятницу до заката его въ субботу въ теченіи цѣлаго года на вѣчныя времена. Въ 1886 г право этого помола, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, перенесено на другую мельницу, называемую Залызьскою, и засвидѣтельствовано Острожскимъ Нотаріусомъ. *Причтъ:* свящ. 300 р., псаломщ. 70 р. и просф. 36 р. 72 к. Для свящ. домъ новъ и хоз. постройки прочны; для псаломщ. домъ и хоз. постройки, кромѣ, клуни, прочны; для просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Кромѣ того церкви принадлежитъ каменный двухъэтажный побазильянскій домъ весьма ветхій и близкій къ окончательному разрушенію. Однокл. нар. училище мин. нар. просв. открыто въ ноябрѣ 1872 г. инспекторомъ нар. училищъ Соловьевымъ помѣщается въ собственномъ домѣ; на содержаніе его отпускается—отъ крестьянъ 100 руб. и изъ казны 226 руб. и всѣ учебныя пособія.

Учениковъ 32 м. п. и 2 ж. п. Ярмарки бываютъ 6 января, 9 марта, 8 ноября и въ 10 пятницу послѣ Пасхи. Торгуютъ колесами, санями, досками, лошадьми, рогатымъ скотомъ, зерновымъ хлѣбомъ и хоз. посудой. Церк.-прих. попечительство сущ. съ 6 ноября 1868 г. при 5 членахъ безъ дохода. Есть волостное правленіе. Въ приходѣ имѣются двѣ р.-кат. каплицы —одна въ м. Гощѣ въ домѣ помѣщика, а другая въ прип. дер. Чудницѣ вблизи помѣщ. дома. *Деревни* прих.: *Чудница* въ 2 вер. и *Яновка* въ $1^1/_2$ вер. *Дворовъ:* $165^1/_4$, прихож. 1,380 д. об. п., р.-кат. 27 д. об. п., лютеранъ 8 д. об. п., евреевъ 678 д. об. п. Благочинный 2 округа Острожскаго уѣзда, свящ. Даніилъ Іосиф. *Абрамовичъ* (съ 1862 года, а на службѣ съ 1851 г.) и псаломщ. Иларіонъ Павлов. *Гутовскій* (съ 1881 г.).

581 с. **ДОРОГОБУЖЪ** [1]) при р. Горынѣ, волости Бугринской, отъ Житомира 170 вер., отъ Острога 40 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Ровно 20 вер., отъ ближ. почт. ст. Антополь 7 вер., отъ ближ. прих.: с. Дроздова 2 вер., с. Томахова 5 в., м. Горынъ-Града 2 вер., прип. с. Расникъ 2 вер. и с. Мнишина 4 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Каменная, въ корпусѣ довольно крѣпка. При ней колокольня на 4 дерев. столбахъ. Утварью недостаточна. Имѣется благодатная икона Богоматери Отпустъ 15 августа. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся

---

1) *Въ селѣ Дорогобужѣ* существовалъ нѣкогда православный Спасскій или Успенскій монастырь. Объ этомъ монастырѣ упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, гдѣ сказано: «монастырь *Дорогобужъ*, святаго Спаса, держитъ архимандритъ съ пожалованія нынѣшняго владыки Луцкаго Ѳеодосія, а таковое пожалованіе издревле принадлежало господарю» (*Памятники* т. 4, отд. 2, стр. 189). Еще онъ упоминается *въ актѣ отъ 1561 года 17 ноября*,—въ заявленіи пана Григорія Собора, урядника княгини Беаты Острожской, о недопущеніи женой *Дорогобужскаго* урядника за отсутствіемъ своего мужа, пана Яна Витунскаго въ назначенный для суда срокъ *въ Дорогобужскій замокъ* какъ его, такъ и крестьянъ Острожской, обвиняемыхъ архимандритомъ *Нектаріемъ* въ наѣздѣ на *Дорогобужскій монастырь* и въ нанесеніи ранъ крестьянамъ (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива, № 2,035, стр. 32, п. 12). Еще объ этомъ монастырѣ упоминается *въ актѣ отъ 1579 года 21 іюня*,—въ завѣщаніи князя Богуша Ѳедоровича Корецкаго, воеводы земли Волынской, старосы Брацлавскаго, Луцкаго и Винницкаго, въ которомъ онъ *Дорогобужскому монастырю* Пресвятой Богородицы завѣщаетъ пять копъ грошей Литовскихъ (т. е., 15 рублей) (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 97). Еще объ этомъ монастырѣ упоминается *въ актѣ отъ 1593 года 19 іюня*,—въ жалобѣ архимандрита

съ 1781 г., а исповѣд. вѣд. съ 1872 г. Кромѣ того имѣется еще дерев. *крайне ветхая церковь, предназначенная къ закрытію*. Богослуженіе въ ней не совершается. До отнятія у базиліанъ нынѣшней каменной церкви она была приходскою. Въ настоящее время церковь эта числится кладбищенскою. *Земли:* усад. и огородн. 5 дес. 700 саж., изъ коей мѣстный помѣщикъ Іодко самоправно захватилъ 2 дес., о чемъ заведено дѣло съ 1856 г. Кромѣ того, при старой дерев. церкви имѣется земли: усад. съ огород. 1 дес 600 саж., которую въ 1856 г. самоправно захватилъ помѣщ Іодко и владѣетъ ею по настоящее время; пахатн. 30 дес. и сѣнок. 3 дес. 600 с., всего 34 дес. 1,200 саж. Планъ на эту землю имѣется. Отъ церкви земля въ 7 вер. и менѣе. *Причтъ:* свящ. 300 руб., псаломщ. 70 р., поном. 52 р. и просф. 36 р. Съ вост. и западн. стороны церкви находятся два камен. корпуса, опустошенные, въ коихъ помѣщается одинъ только псаломщикъ, свящ. же и поном. живутъ въ прип. с. Расникахъ. Школа грамотности открыта въ 1882 г. бывшимъ мѣстнымъ свящ. Стефаномъ

монастыря Дорогобужскаго Ѳеофана Бабацкаго отъ имени фундатора этого монастыря, князя Острожскаго Константина, воеводы Кіевскаго, маршалка Волынскаго, старосты Владимірскаго на владѣльца и державца мѣстечка *Дорогобужа*, пана Криштофа Лодзинскаго о томъ, что онъ отнялъ у этого монастыря всѣ доходы: съ мыта, съ варенья меда, пива и другихъ источниковъ къ жизни; также нападалъ на принадлежавшія этому монастырю селенія—Дроздовское и Ильинское и ограбилъ крестьянъ тамошнихъ (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 391—394). *Въ 1582 году 22 декабря* князь Константинъ Константиновичъ Острожскій пожертвовалъ этому монастырю, основанному имъ, села: Дроздовское, Ильинское и Монастырское. Заступившій мѣсто Ѳеофана Бабацкаго, архимандритъ этого монастыря *Тимоѳей* присутствовалъ на Брестскомъ соборѣ *въ 1596 году*. Епископъ Владимірскій Ѳеодосій закрылъ было этотъ монастырь и фундуши его отдалъ во владѣніе одному изъ архимандритовъ Жидичинскаго монастыря, но князь Константинъ воротилъ фундуши онаго. *Въ 1644 году* монастырь этотъ былъ уже уніатскимъ, и Петръ Могила въ своемъ Лиѳосѣ указываетъ на упадокъ его во времена уніи. Затѣмъ въ актѣ, поданномъ послами козацкими во время Сейма *1659 года*, когда дѣло шло о подтвержденіи договорныхъ статей Гадячскихъ, сказано: «*монастырь Дорогобужскій*, принадлежащій уніатамъ, также монастырь и госпиталь Св. Троицы въ Острогѣ, съ мѣстечкомъ Суражемъ и принадлежащею къ нему волостью, взяли *отцы іезуиты*» (*Памятники* ч. 3, т. 3, стр. 317). Въ настоящемъ столѣтіи греко-уніатская бывшая консисторія, по собственному побужденію, вошла съ представленіемъ о передачѣ его въ вѣдѣніе православнаго духовенства. Вслѣдствіе этого *Дорогобужскій уніатскій монастырь* переданъ *въ 1834 году* въ православное вѣдомство и обращенъ въ приходскую

Ржепецкимъ и передана въ вѣденіе духовенства 9 сентября 1884 г. помѣщается въ наемномъ помѣщичьемъ домѣ съ содержаніемъ отъ крестьянъ въ 75 руб. 50 коп. Учениковъ 19 м. п. и 1 ж. п. Крупный землевлад. Ѳома Ксаверіевъ Іодко. Прип. деревня Подоляны въ 1 вер. *Дворовъ:* $69^3/_4$, прихож. 539 д. об. п., р.-кат. 28 д. об. п., евреевъ 41 д. об. п. Свящ. Іаковъ Ѳеод. *Опѣвовскій* (съ 1885 г.), псал. Максимъ Ѳеодор. *Волошкевичъ* (съ 1848 г.) и попом. Ксенофонтъ Ѳеодор. *Волошкевичъ* (съ 1856 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Рясникахъ въ 2 вер.

582. с. *Рясники* при р. Горынѣ, волости Бугринской. *Церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы.* Построена въ 1762 г. на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд., съ такою же колокольнею, обѣ ветхи. Утварью не достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1835 г., а исповѣд вѣд. съ 1872 года. Опись церк. имущества составлена въ 1806 году. *Земли:* усад. и огород. 2 дес. 1,200 саж., пахат. 22 дес., подъ хуторомъ 2 дес. 1,200 саж., сѣнок. 3 дес., всего 30 д.

православную церковь. По представленіи Волынскимъ архіепископомъ описи *Дорогобужскаго монастыря*, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода потребовалъ представленія Евангелія, написаннаго въ 1580 году. Это Евангеліе оставлено въ Синодальной библіотекѣ (*Волын. Еп. Вѣд.* за 1867 г. стр. 84—86). Еще о Дорогобужскомъ монастырѣ упоминается *въ актѣ отъ 1565 года 29 декабря,*—въ жалобѣ архимандрита *Дорогобужскаго* Тимоѳея на пана Григорія Сокора, Ровенскаго намѣстника пана Альбрехта Ласскаго, о безпрестанныхъ наѣздахъ, грабежахъ и другихъ обидахъ, чинимыхъ имъ земянамъ и крестьянамъ села Козлиничъ, имѣнія князя Константина Константиновича Острожскаго (Опись актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,039, стр. 26, п. 48). Еще о немъ упоминается *въ актѣ отъ 1565 года 13 сентября,*—въ жалобѣ архимандрита *Дорогобужскаго* Тимоѳею объ отнятіи слугами пана Альбрехта Ласскаго села Новоставокъ, имѣнія старосты Дорогобужскаго Городищскаго (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,039, стр. 28, п. 17). Дорогобужскій монастырь существовалъ еще въ началѣ 11 вѣка при князѣ Давидѣ Игоровичѣ и лежалъ къ сѣверу отъ с. Дорогобужа, гдѣ на поляхъ и теперь еще выкапываютъ кирпичи и камни. Въ дѣльчемъ листѣ между князьями Янушемъ и Александромъ Острожскими въ 1602 г. село это называется *городомъ* съ замкомъ и было владѣніемъ кн. Острожскихъ. Затѣмъ по Кольбушовской трансакціи кн. Януша Сангушко послѣдняго ордината Острожскаго, въ 1753 г, село это досталось Конецпольскимъ, потомъ было владѣніемъ Валевскихъ, у которыхъ купилъ его Завиза чрезъ быв. трибуналъ Житомирскій, а послѣ него по наслѣдству перешло къ племяннику его Ксаверію Іодко, быв. маршалку Острожскаго уѣзда. Нынѣ владѣетъ имъ сынъ Ксаверія—Ѳома Іодко.

На эту землю имѣется планъ. Для свящ. домъ новъ, построенъ на средства прихожанъ и помѣщиковъ; хоз. постройки при немъ принадлежатъ церкви; для поном. домъ на церк. землѣ крайне ветхъ; псаломщикъ живетъ въ одномъ изъ церк. домовъ с. Дорогобужа, а хоз. постройки его собственны. Для просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Церк.-прих. школа открыта 13 сент. 1884 г. помѣщается въ общественномъ домѣ съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 82 руб., изъ коихъ 70 р. получаетъ учитель. Учениковъ 18 м. п. и 1 ж. Въ приходѣ есть винокур. заводъ. Крупн. землевл. Анна Петровна княгиня Абомелекъ. *Дворовъ:* 85¼, прихож. 706 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Дорогобужа въ 2 в.

583. с. **ЗАВИЗОВЪ** [1]) при р. Горынѣ, волости Сѣянецкой, отъ Житомира 162 вер., отъ Острога 24 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Ожепинъ 12 в., отъ ближ. почт. ст. Гоща 11 в., отъ ближ. приход: с. Тесова 4 вер., с. Вильгора 4 вер., с. Бугрина 5 вер., Милятина 5 вер. и с. Михалковецъ 3 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, на кам. фунд., съ такою же колокольнею, крѣпка, но мало вмѣстительная. Въ 1874 году исправлена. Утварью, ризницею и богослуж. книгами достаточна. Церковь эта сущ. уже въ 1732 г., что видно изъ презенты, данной въ томъ же 1732 г. 10 апр. Дѣдичемъ Яномъ Станиславомъ Линицкимъ священнику Антонію Палюховскому на полученіе имъ «вакансіи» въ Завизовской церкви, при чемъ дано было ему помѣщеніе и

---

[1]) Село *Завизовъ*, подъ именемъ *села Завизова*, какъ имѣніе *дворянки Настасьи Богдановны Джчусянки Ивановой—Горяйновой—Тесовской* и мужа ея *Александра Джчуса*, доставшееся, по завѣщанію ея, князю *Богушу Өедоровичу Корецкому*, упоминается *въ актѣ отъ 1579 г. 21 іюня*,—въ завѣщаніи князя Богуша Өедоровича Корецкаго, воеводы земли Волынской, старосты Луцкаго, Брацлавскаго и Винницкаго, въ которомъ онъ *село Завезовъ* вмѣстѣ съ другими селами, пріобрѣтенными имъ за 618 копъ и 10 Литовскихъ грошей отъ Настасьи Джчусянки, завѣщаетъ послѣ смерти своей, братаничу и служебнику своему, пану *Семену Хребтовичу Богуринскому* (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 110, 112, 113). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1566 года 9 іюня*,—въ жалобѣ королевскаго дворянина Григорія Букоемскаго объ оскорбленіи его и нанесеніи ранъ слугамъ пана Льва Вельгорскаго и пани Екатерины Войничевой слугами и крестьянами пани Любки Хребтовичевой —Богуринской при отобраніи ими у послѣдней, согласно королевскому приказанію, Унецкаго и *Зовѣзовскаго* грунтовъ и Вельгорской мельницы (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,040, стр. 17, п. 14).

земля тамъ и въ такомъ количествѣ; гдѣ и въ какомъ (jaco in antecessum) прежніе священники этой церкви уже пользовались [1]). Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1733 г., а испов. вѣд. съ 1796 г. Опись церк. имущ. составлена въ 1868 г. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. *Земли:* усад. съ огородн. 3 дес., пахатн. 27 дес. и сѣнок. 6 дес. Кромѣ того въ 1822 г. удѣлено *«разбировымъ»* судомъ въ пользу священника лѣсу на дрова 4 дес. На эту землю планъ имѣется.

---

1) Подъ именемъ *презенты* (съ франц. яз. présentation—*представленіе* кандидата на какое-либо мѣсто) разумѣлось у польскихъ пановъ оффиціально—рекомендательное письмо объ извѣстномъ лицѣ къ высшей іерархической власти—съ просьбой или вновь поставить это лицо парохомъ (настоятелемъ) извѣстнаго прихода, или же переходящее съ одного мѣста на другое утвердить на новомъ мѣстѣ. Расписывая свой титулъ въ заглавіяхъ презентъ, паны ставили на первомъ планѣ не государственныя свои должности и заслуги, а земельныя владѣнія, выражая этимъ сколько объемъ послѣднихъ, столько же то абсолютное господство, коимъ они пользовались въ своихъ владѣніяхъ. Изъ идеи этого господства вытекаетъ какъ самая презента, такъ и тѣ не отдѣлявшіяся отъ нея обстоятельства, которыя заправляли первоначальнымъ значеніемъ презенты такъ сильно, что, такъ сказать, поглощали его собой и изъ презенты *рекомендаціонной* дѣлали ее презентой *дарственной* (отъ франц. présent—даръ). Словами презентъ—«zostawiam przy wszystkich pravach i volnostiach, iako immediatus antecessor iego zażyval», *или:* «w niczym nie neguje» не отвергая прежнихъ, т. е. правъ), *или:* «prezentuje z nadanjem Erekcyi gruntow» и т. п., хотя и не исключалась мысль о томъ, что церквамъ принадлежали постоянные фундуши—«съ городы и погосты, селы и винограды, земли и борты, озеры и рѣки, волости и дани со всѣми прибытки» (по Уставу Св. Владиміра), но, очевидно, доказывалось, что подобные фундуши паны могли измѣнять, уменьшать, и—даже совершенно (вмѣстѣ съ храмами) уничтожать. Въ такомъ видѣ презента, конечно, есть даръ. Мало того, словами «wolnym czynie od wszystkich danin dworskich, od opłacenja, od podatków dworskich inwentarskich,.... od dzisięcin z pszczol, owiec, bydla» и т. п. ясно говорилось, что презента есть даръ въ буквальномъ смыслѣ Подобныя презенты давались, конечно, *униатскимъ* священникамъ. Что же касается *православныхъ* священниковъ, то, по словамъ Георгія Конисскаго (въ его «Connotacia krszywd, t. 1)», каждый изъ нихъ долженъ былъ дорогой цѣной покупать у владѣльца презенту на церковныя угодія. Но и тутъ владѣлецъ давалъ самую неопредѣленную запись (Erekcia) на земли, исключивъ изъ подобной записи всѣ другія обычныя привиллегіи, какъ то—неплатежъ жиду за помолъ хлѣба, необязательство брать у арендатора—жида пива и вино, не платежъ за выпасъ, выгонъ *«пастьчиско»* и т. п. За само малѣйшее нарушеніе какого-либо изъ запрещенныхъ угодій жидъ грабилъ священника, или же томилъ его въ панской псарнѣ до смерти». Давая православнымъ священникамъ презенты, от-

Причтъ пользуется ею спокойно. Земля отъ церкви въ 3 вер. *Причтъ:* свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб. и просф. 16 руб. Проэктъ по обезпеченію причта составленъ 30 сент. 1851 г. и утвержденъ губерн. комитетомъ 22 января 1853 г. Для свящ. домъ построенъ въ 1868 г. прихожанами изъ помѣщичьяго лѣса, проченъ, а хоз. постройки требуютъ исправленія; для псаломщ. изба крайне ветха и для жилья негодна, хоз. постройки весьма ветхи; живетъ псаломщикъ въ сельской крестьянской школѣ; для просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Церк.-прих. школа открыта 12 окт. 1882 г. мѣстнымъ священникомъ, помѣщается въ крестьянскомъ неудобномъ домѣ съ жалов.

личныя отъ презентъ уніатскихъ, польскіе папы имѣли въ виду слѣдующее—по словамъ поляка (Supplementum ad Histor. Rus. Monumentum): «умные и достойные вѣчной славы поляки—предки наши умѣли пользоваться попами не менѣе, какъ и холопами. Эти то средствами, т. е., двусмысленными эрекціями, грабительствами при посредствѣ жидовъ и обращеніемъ въ крѣпостное состояніе людей духовнаго званія, они, предки, много схизматиковъ обратили въ унію. Тѣми же средствами, дастъ Богъ, мы и остальныхъ схизматиковъ сдѣлаемъ уніатами, а тамъ и уніатовъ превратимъ въ римско-католиковъ, и русское духовенство замѣнимъ р.-католическими ксендзами. Тогда то цѣль уніи будетъ вполнѣ достигнута, и вездѣ водворится единое римско-католическое исповѣданіе».

Приведемъ въ образецъ *презенту Завизовской* церкви: I. M. I. ja Ian Stanislaw na Zawizowie L i n i c k i Miecznik ziemi Lwowskiey oznaymuię to wyrazną wolą moią Iż maiąc w dobrach moich Driedzicznych w s i Z a w i z o w i e wakuiącę Cerkiew założenia nayswiętszey P a n n y R o s a n c o w e y: aby chwala Bozà w tem swiętym mieyscu nieustawala, za czym maiąć dobrze zaleconego Antoniego Paluchowskiego, który azeby byl Prometorem dalszey chwaly Boskiey oraz y przykładem caley parafii,—te Presenta jako Dziedzicz y kollator pomienionych dobr daie,—do którey Cerkwi też pomieszkania tudziez pola sianozęci y wszelkie prowenta iako in antecessum Wielebni Oycowie Plebani do tey parafii y Cerkwi Bożey wżywali, tak ja wyzej wirazonemu Antoniemu Paluchowskiemu przysłemu do Bog' Plebanowi wżywać tó puszczam, oraz prszy zwykłey pieczęci moiey y podpisem ręki własney ztwierdzam. Działosie w Zawizowie, roku tysiąc siedmset trzydziestego wtorego, dnia dziesiętego, miesiąca kwietnia. I a n L i n i c k i M. Z. L. (См. ст. *Барановскаго Стеф. свящ.* «Что такое презента»—въ Волын. Еп. Вѣдом. за 1874 г. № 13, стр. 505—512).

Такимъ образомъ *презента*—это вообще рекомендація. Право презенты по своему существу представляется актомъ чисто-юридическимъ, входя въ составъ другихъ правъ помѣстнаго землевладѣльца и составляя одну изъ существенныхъ принадлежностей права вотчиннаго. Актъ презенты—это право польскаго помѣщика (основанное на патронатствѣ) не только рекомендовать, но и представлять въ свои помѣстья кандидатовъ на занятіе мѣстъ настоятелей церквей. Представленіе такого рода выдавалось обыкновенно рекомендуемому на письмѣ къ ми-

учителю 50 руб. въ годъ. Учениковъ 24 м. п. Церк.-прих. попечительство сущ. съ 5 окт. 1868 г. при 10 членахъ съ годовымъ доходомъ въ 20 руб. Крупн. землевл. полковникъ Павелъ Григор. Григорьевъ, купившій это село въ 1881 г. у наслѣдниковъ г. Ленкевича. *Дворовъ:* 51, прихож. 409 д. об. п., р.-кат. 30 д. об. п., евреевъ 30 д. об. п. Свящ. Іоаннъ Амврос. *Помазанскій* (съ 1850 г.) и псаломщ. Александръ Петр. *Божанскій* (съ 1863 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Михалковцахъ въ 3 вер.

584. *с. Михалковцы* [1]), волости Сѣнецкой. *Церковь во имя Пресв. Живонач. Троицы.* Когда и кѣмъ построена, не-

---

трополиту; безъ нея трудно было получить мѣсто священника въ данномъ приходѣ. Право презенты установлено еще *въ 1647 году* сеймовой конституціей, и предоставлено было польскимъ помѣщикамъ, какъ одна изъ важныхъ прерогативъ ихъ политическаго положенія и значенія въ краѣ. Правомъ презенты, какъ юридическимъ правомъ и какъ привиллегіей, польскіе помѣщики воспользовались въ высшей степени умѣло и энергично, въ особенности во 2 половинѣ 18 вѣка, обративъ данное юридическое право въ орудіе политической и культурной борьбы съ малорусскимъ населеніемъ,—съ его православіемъ, этикой и экономическими условіями жизни. Во второй половинѣ 18 вѣка, во время, предшествовавшее раздѣлу Польши, и въ особенности съ 1772 г. и до втораго ея раздѣла,—культурно-политическая борьба папизма съ православіемъ и энергическая пропаганда уніи въ юго-западномъ краѣ идутъ самыми смѣлыми и быстрыми шагами; казалось даже, что коренному населенію трудно будетъ выйти побѣдителемъ изъ неравной борьбы. И въ самомъ дѣлѣ право выбора и назначенія пастырей для «подданныхъ» своихъ помѣстій давало помѣщику могущественное орудіе для распространенія чрезъ сельское духовенство, какъ болѣе культурный классъ, своего политическаго и моральнаго вліянія на русское православное населеніе. Понятно также, что зависимое матеріально и юридически отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, сельское духовенство находилось въ безусловномъ подчиненіи у своихъ *«презентаторовъ»* и творило волю пославшихъ его. Такимъ порядкомъ вещей, только и можно объяснить усилившееся распространеніе уніи въ юго-западномъ краѣ, наканунѣ, можно сказать, разложенія самаго польскаго государственнаго организма. Удерживая подъ исключительнымъ своимъ протекторатомъ сельское духовенство, придерживаясь въ своихъ политическихъ возрѣніяхъ единомыслія съ высшей духовной администраціей края, польское помѣстное дворянство не безъ основанія было увѣрено въ близкомъ торжествѣ ихъ культурно-политическихъ идей,—въ скорой полонизаціи самаго края. Въ такомъ смыслѣ понималъ помѣстный правящій классъ право презенты и старался осуществить его на дѣлѣ. См. *Чеважевскаго В.* «Право «презенты» и его значеніе въ исторіи юго-западнаго края»—въ Кіев. Старинѣ—за 1888 г., май, стр. 50.

1) Село *Михалковцы*, подъ именемъ *села Михалковецъ волости Красной* упоминается *въ актѣ отъ 1601 года 7 декабря*,—въ донесеніи

извѣстно. Деревянная съ такою же колокольнею. Въ 1877 г. починена. Находится на возвышенности въ восточной сторонѣ села, въ весьма красивой мѣстности. Изъ эрекціи, данной въ 1740 г. 24 декабря владѣлицею села Маріанною, изъ Еловицкихъ, Гурскою, старостиною Кагорлицкою, видно, что она изъявила желаніе въ 1740 г. приступить къ постройкѣ церкви, для чего въ эрекціи указанъ погостъ церковный, а для будущаго священника назначена усадеб, пахатн. и сѣнок. земля [1]). Опись церк. имущества составлена въ 1806 г. Копіи метрич. книгъ и исповѣд. вѣд хранятся съ 1798 года. *Земли:* усад. съ огородн. $1^1/_2$ дес., пахат. 9 дес. и сѣнок, въ довольно неудобномъ мѣстѣ, $4^1/_2$ дес. На эту землю планъ имѣется. Причтъ пользуется ею спокойно. Домовъ и хоз построекъ для причта нѣтъ. Крупн. землевладѣлецъ товарищъ—Прокурора Красниковскій, а послѣ его смерти дочь его; раньше до него—до 1879 г. имѣніе принадлежало Лобачевскому. *Деревни* прих: *Бухаревъ* въ $^1/_2$ в. *Дворовъ:* 97, прихож. 795 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Завизова въ 3 вер.

возныхъ Луцкому гродскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами, въ числѣ которыхъ упоминается и *село Михалковцы* (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 289—291).

1) *Эрекція* эта читается такъ:

W Imie Pańskie niech będzie y wieczną Rzeczy Pamiątke.

Ja Maryanna z Jełowickich Gurska Starościna Kahorlicka niegdy wielmoznego Imci Pana Iósefa Girleia Gurskego Starosty Kahorlickiego Dziedzica Dobr wsi Michalkowiec y innych pozostała Małżąka wdowa na Fundamencie praw Małżęskich na wszystkie Generalnie Dobra służących Pani dożywotnia y Possessorka aktualnie teraz y napotym Listem nineyszym Erekcyi wiadomo czynie. Iz maiąc ia wzgląd na Poddanstwo wsi Michalkowiec y Czerniechowa, ktore przez odległosć mieysca od Swiątnic Panskich memaię wygody przyzwoitey w słuchaniu chrzescianskiego Nabożenstwa umisliłam we wsi Michalkowcach Cerkew pod titulem Zesłania Ducha Przenayswięczego podług obrządku Ruśkego, naypierwiey chwale Naywyszego, a potym dla wygody Dusz Ludskich—erygowac—iakoz oznaczywszy grunt na Cerkew na gurże pod Gaykem przy sadzie Dworskim poczowszy od samey ulicy az do Gayku, od Gayku az do Mogiłek, —z drżewa wybudować kazać zabieramsie, także y dla kapłana plac dla pomieszkania, to iest, budykow stodol i na tymże gruncie przy Cerkwie od Gayku wydziełam ogrod naznaczywszy z góry od Cerkwie aż nadoł ulicy—idący, od ulicy poczynaięcysie a konczącysie u samych Mogiłek, tak iaksie ma z dawna wszerż w sobie. Dla sustentacyi zaś Kapłana przy tey Cerkwie teraz y napotym będocego wiecznemi czasy nadaie we trzy ręce pola,—pierwsze znayduiącejsie w Bubrynach między Pańskiemi Łanami na dni pięć gospodarskish orania, drugie znayduięcesie pod czaszczem

585. с. **КРАЕВЪ** [1]), при небольшомъ прудѣ, лежитъ на плоской равнинѣ, съ юга и сѣвера окаймленной небольшими возвышенностями, волости Бугринской, отъ Житомира 185 в., отъ Острога и ближ. почт. ст. 14 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Оженина 3 вер., отъ ближ. приход.: с. Колесниковъ 2 в., с. Оженина 3 вер. и с. Новоселокъ 3 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена въ

na dni pięc orania;—trzecie znayduiocesie na Zalasiu także między Pańskiemi Lanami na dni cźtery orania Pługem dobrym; Sianożęc w Łopuchach wydzielam z Pańskey sianożęci na kosarżow dobrych dwanascie. Iako żas chcé y żądam po mnie y successorach moich ażeby ta Erekcyia moia wiecznemi czasy Cerkwie Michałkowieckey nienaruszenie służyła, tak pilnie przestrzegam, aby Kapłan przy tey Cerkwie teraz y napotym będocy do żadnych z tych gruntow powinności podatkow y ciężarow tak dworskich, iako y gromadzkich nienalezał, od Arędy y Intrat (доходовъ) karszemnych, od dziesięciny pszcelney y ocszkowego był wolny, y owszem wszelkemi wolnościami stanowi Duchownemu przyzwoitemi zaszczycalsie pilnie przestrzegam;—y luboby gdzie nastronie trunki (напитки) brał tedy aby ani ode Dzworu oto, ani od Arędorża furbowany niebył; deklaruię—ze wsi Michalkowiec (ponieważ dła szczupłosci Lanow panskich sżczupło wydzieliłam pola dla sustentacyi Kapłana) od parochian Michałkowieckich dziesięcine naznàczam y dać co rok przykazuie, z czetwertyny iedney,—snopow pietnascie tak oziminy iako y iarzyny; ze wsi Czerniechowa od parochian Czerniechowskich—z pułwołoki iedney puł kopé brać pozwalam tak oziminy iako y iarzyny w wiecżne czazy,—a W. O. Prezbiter Michałkowiecky iuz swoim sumptem powinen Diaka do tey Cerkwie conserwować; także Kapłanowi Michałkowieckiemu subote puszczam na swoie mełcie w młynie Michalkowickim bez żadney prześżkody od Dworu y Arędarza bez miarki y czerhy; co sie tycze kollacyi tey Cerkwie prawo tę mnie y successorom Dobr tych rezerwnię y oznaczam. Także aby Kapłan Michałkowiecki za mnie y Successorow moich przy strasznych ofiarach będzie Bozim błagał Majestat, każdey subboty na intencyę kollatorske Msze swiętę z professyi swoiey odprawił tudzicz koło Dusz Poddaństwa naszego pilnie staranie mial władzą Jego Duchowną wzywaną do obligowania; na ostatek ten list Erekcyi, takowey wagi mieć chcę, iakobym przed Aktami Grodskiemi, lub Konsistorskiemi zeznala, a dla tym pewniеyszey Mocy Waleru—Jasnie Wielmożnego Imci Xiędza Episkopa Łuckiego o Ratyfikacye upraszaiąc, Ręką moię własną przy zwykley Pieczęci podpisuię. Działocię w Milatynie Roku tysiąc siedmsetnego czterdziestego Miesięca Grudnia dnia dwadziestego czwartego. Mariyanna Gurska Staroscyna Kahorlicka».

[1]) Село *Краевъ*, подъ именемъ *села Краева* Острожской волости, какъ имѣніе *князя Януша Острожскаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1617 года 12 октября*,—въ объявленіи отъ имени Краковскаго каштеляна, князя Януша Острожскаго о томъ, что во время набѣга татаръ, ими опустошены и разорены его имѣнія въ Острожской волости, въ томъ числѣ и *село Краевъ*, а жители ихъ частью убиты, частью уведены въ плѣнъ (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 382).

*

1739 году на средства помѣщицы Софіи Мисіуновой. Каменная. Въ 1832 г. исправленъ иконостасъ и пополнена ризница на счетъ казны (400 руб. ассигн.). Въ 1850 г. Церковь покрыта жестью и обнесена каменною стѣною на средства прихожанъ. Въ 1871 г. на ихъ же средства покрашена крыша. Въ 1887 г. на ихъ же средства устроенъ новый иконостасъ. При ней дерев. колокольня, построенная въ 1863 г. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1796 года, а исповѣд. вѣд. съ 1816 г. Опись церк. имущества составлена въ 1806 г. и въ 1885 г. *Земли:* усад. 3 дес. 1,772 саж., пахат. 19 дес. 758 саж., сѣнок. 2 дес., лѣсу 4 дес. 748 с., зарослей 6 дес. 2,090 саж. По акту Острожско-Кременецк. съѣзда миров. посредниковъ отъ 8 іюля 1875 г. быв. мѣстный помѣщикъ Исуповъ обязался выкорчевать эти заросли въ теченіи 3 лѣтъ; но такъ какъ онъ не исполнилъ этого своего обязательства, то съ него на производство работъ по выкорчевкѣ взыскано 375 руб., находящіеся въ вѣдѣніи съѣзда. Отъ церкви земля въ разстояніи 1 и 4 вер. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки прочны; для псаломщ. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Кромѣ того церкви принадлежитъ домъ предназначенный для церк.-прих. школы, который въ 1877 г. самоправно захваченъ быв. помѣщикомъ Исуповымъ, поселившимъ въ немъ евреевъ, кои и нынѣ живутъ въ немъ. Церк.-прих. школа открыта 9 сент. 1884 года помѣщается въ домѣ свящ. съ содержаніемъ отъ крестьянъ въ 79 руб. 50 коп., изъ коихъ 60 руб. положено для учителя; но этихъ денегъ крестьяне не выплачиваютъ. Учениковъ 18 м. п. и 4 ж. п. Церк.-прих. попечительство сущ. съ 1869 года при 12 членахъ безъ дохода. *Дворовъ:* 40%, прихож. 307 д. об. п., р.-кат. 9 д. об. п., евреевъ 56 д. об. п. Свящ. Антоній Даміан. *Михалевичъ* (съ 1861 года, а на службѣ съ 1854 г.) и псаломщ. Порфирій Влас. *Плиськевичъ* (съ 1852 года). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Стадникахъ въ 2 вер.

586. *с. Стадники* [1]) при р. Горынѣ, волости Бугринской. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Постро-

---

1) Село *Стадники*, какъ имѣніе князя Острожскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1617 г. 12 октября.*—въ объявленіи отъ имени Краковскаго каштеляна, князя Януша Острожскаго о томъ, что во время набѣга татаръ, ими опустошены и разорены его имѣнія въ Острожской волости, въ томъ числѣ и *село Стадники*, а жители ихъ частью убиты, частью уведены въ плѣнъ (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 382).

ена въ 1880 году на средства крестьянъ на мѣсто ветхой, упраздненной уже церкви, построенной въ 1776 г. помѣщикомъ Станиславомъ Еловицкимъ. Деревянная, на камен. фунд, совмѣстно съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1810 г., а исповѣд. росписи съ 1802 г. *Земли:* усад. 1 дес., пахатн. 16 дес., сѣнок. 2 д., подъ лѣсомъ 3 дес. На эту землю имѣются планъ и межевыя книги. Причтъ владѣетъ ею спокойно. На усадебн. землѣ имѣется жилой домъ о двухъ половинахъ, изъ которыхъ одна принадлежитъ церкви, а другая составляетъ собственность псаломщика Порф. Плиськевича; хозяйств. постройки ветхи. *Дворовъ:* 32¾, прихож. 273 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Краева въ 2 в.

587. с. **МАЙКОВЪ** [1]) при руч. Ревухѣ и въ 10 вер. отъ Горыня, волости Должанской, отъ Житомира 160 вер., отъ Острога 32 вер., отъ ближ. жел. дор. ст. Кривина 22 в., отъ ближ. почт. ст. Гоцы 13 вер, отъ ближ. прих.: прип. с. Дулибъ 3 вер., с. Русивля 3 вер., с. Бочаницы и Курозванъ 4 вер. и с. Жаврова 3 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Великом. Параскевы.* Построена въ 1745 г., но кѣмъ неизвѣстно. Деревянная. Въ 1862 г. капитально починена; прочна и благолѣпна. Утварью, ризницею и богослуж. книгами достаточна. Имѣется *благодат. икона Божіей Матери.* Отпусты бываютъ 29 іюня, 29 іюля, 6 и 15 августа, 8 и 14 сентября. Копіи метрич. книгъ и исповѣд. вѣд. хранятся съ 1801 года. Опись церк. имущества составлена въ 1885 г. *Земли:* подъ церк. погостомъ 306 саж., усадебн. и огородн. 1 д. 1,134 с.,

---

1) Село *Майковъ* нѣкогда принадлежало фамиліи Дзякевичей; а когда она угасла, то оно досталось ихъ ближайшимъ родственникамъ —князьямъ Четвертинскимъ, отъ коихъ перешло къ Понинскимъ, кои и нынѣ владѣютъ имъ. Говорятъ, что прежде существовавшая въ с. Майковѣ *церковь* находилась на югъ отъ нынѣшней въ разстояніи ½ версты, вблизи ключа, носящаго названіе «*Святоха*». По преданію, изъ этого ключа брали начало два пруда, изъ коихъ одинъ существуетъ и до настоящаго времени. Названіе «*Святохи*», полагаютъ, произошло отъ обычая освящать воду, въ извѣстные праздники—на источникѣ. Иные говорятъ, что Майковская церковь (прежняя) существовала на юго-западъ отъ нынѣшней; на курганѣ. Она сгорѣла; но спасена находившаяся въ ней благодатная икона Богоматери, украшающая нынѣшнюю Майковскую церковь. Икона эта написана на деревѣ. Отъ огня, она, начиная отъ оплечьевъ Богоматери, обуглилась и дала трещины —величиною въ гусиное перо. Но Божественный ликъ Богоматери остался цѣлъ и невредимъ.

сѣнок. въ 5 кускахъ 3 дес. 1,508 с., пахатн. 34 д. 1,819 с., въ томъ числѣ неудобной подъ глинистыми ямами 2 д. 294 с., всего 42 дес. 261 саж. На эту землю имѣются планъ отъ 17 ноября 1842 г. и эрекція, данная 15 августа 1755 года помѣщикомъ княземъ Александромъ Четвертинскимъ. Отъ церкви земля въ одной верстѣ и менѣе. По качеству грунта, земля черноземна. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., псаломщ. 50 р. и просф. 16 р. Для свящ. и псаломщ. домъ и хоз. постройки крайне ветхи и даже разрушаются; для просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Церк.-прих. школа открыта 30 окт. 1884 г. Крупн. землевл. граф. Понинскій. Въ приходѣ имѣются мельницы: пять вѣтряныхъ, 1 паровая и 1 водяная. *Дворовъ:* 93, прихож. 750 д. об. п., р.-кат. 21 д. об. п., ереевъ 54 д. об. п. Свящ. Іаковъ Михайловичъ *Шиманскій* (съ 1879 г., а на службѣ съ 1854 г.) и псаломщ. Тимоѳей Лукьян. *Богданецъ* (съ 1886 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Дулибахъ въ 3 вер.

588. *с. Дулибы* [1]) при руч. Ручаѣ, волости Должанской. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена въ 1882 г. (освящена 18 мая) на средства прихожанъ на мѣсто старой сгорѣвшей. Деревянная, на камен. фунд., совмѣстно съ такою же колокольнею крыта желѣзомъ. Утварью, ризницею и богослуж. книгами скудна. Копіи метрич. книгъ и испов.

---

[1]) Село *Дулибы* упоминается *въ актѣ отъ 1566 года 17 августа*,— въ жалобѣ земянина Матяса Остріевскаго о грабежѣ 70 возовъ сѣна у его крестьянина въ *селѣ Дульбахъ* паномъ Михаиломъ Вильгорскимъ (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,040 стр. 27, п. 28). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1566 года 7 декабря*,—въ жалобѣ земянина Семена Богуринскаго объ убійствѣ его слуги неизвѣстными людьми ночью въ *селѣ Дульбахъ*, въ домѣ пана Михаила Вильгорскаго, который, отказываясь розыскать убійцу, тайно похоронилъ убитаго (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,040, стр. 42, п. 8) Названіе села *Дулибы* напоминаетъ древнихъ обитателей Волыни—*Дульбовъ*. Есть еще селенія—одноименныя: село *Дулбуновъ* (или—*Здолбуново*) къ югу отъ Ровна; село *Дулибы* на р. Туріи, близъ Турійска, въ Ковельскомъ уѣздѣ; *Дулибы* на юго-востокѣ отъ Львова, между рр. Зубрьею и Липою; *Дулибы* близъ р. Стрипы, къ сѣверу отъ Черткова (Дуплиски, Дублиски къ югу отъ этого города); *Дулибы* на р. Стрыѣ, нѣсколько выше гор. Стрыя, и село *Дулонбенъ* (Dułąben—Дулубенъ) на Вислокѣ Вислянскомъ къ юго западу отъ города Ясла. Отсюда видно, что Дулѣбы занимали верхнія теченія западн. и южнаго Буговъ и простирались на сѣверо-востокѣ до области Припяти, а на западѣ и юго-западѣ могли заходить въ областъ Вислы и Днѣстра (Н. П. *Барсова* «Очерки рус. истор. географіи», 1885 г., стр. 102).

вѣдом. хранятся съ 1809 г. Опись церк. имущества составлена въ 1885 г. *Земли:* подъ церк. погостомъ 240 саж., подъ огородомъ 1,337 саж., пахатн. 19 дес. 2,388 саж. и сѣнок. 4 дес. 1,711 саж., всего земли вмѣстѣ съ неудобной и подъ дорогами 25 дес. 280 саж. На эту землю имѣются планъ, а также эрекція, данная 3 августа 1755 г. помѣщикомъ Антономъ Гулевичемъ и хранящаяся въ Волын. дух. Консисторіи. Домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. Школа грамотности открыта 10 ноября 1884 г. *Дворовъ:* 57, прихож. 481 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Майкова въ 3 вер.

589. с. **МИЛЯТИНЪ** [1]), при прудѣ волости Сѣянецкой, отъ Житомира 180 вер., отъ Острога и ближ. почт. ст. 18 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кривина 15 вер., отъ ближ. прих.: с. Сѣянецъ 3 вер., с. Михалковецъ 3 вер., с. Могилянъ 5 в. и с. Мощаницы 4 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Архистратига Михаила.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная. Въ 1873 г. капитально исправлена, при чемъ поставлена была на камен. фундам., исправленъ средній купол, устроена новая крыша, пристроена новая, на кам. фунд. дерев. колокольня, церковь обшита досками, покрыта желѣзомъ, съ южной ея стороны пристроенъ притворъ и вся церковь покрашена. Утварью бѣдна, богослуж. книгами достаточна. Проводы бываютъ въ Ѳомину недѣлю. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1806 г., а исповѣд. вѣд. съ 1820 г. Опись составлена въ 1885 году. *Земли:* усад. и огород. 3 дес. 735 саж., пахатн. 34 дес. 1,770 саж., сѣнок. луговой 10 дес. 1,780 с., заросли разнородной 1 дес. 435 саж., неудобной подъ церк. погостомъ 1,258 с., гористой и каменистой 1 д. 1,219 с., всего 51 дес. 1,742 саж. На эту землю есть планъ. Причтъ владѣетъ ею спокойно. Отъ церкви земля въ одной в. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р., псаломщ. 50 р. 72 к. и просф. 16 р. 32 к. Для свящ. домъ построенъ прихожанами въ 1865 г., проченъ, а изъ хоз. построекъ есть только амбаръ; для псаломщ. и просфорни дома и хоз. построекъ совсѣмъ нѣтъ. Однокл. нар. училище мин. нар.

---

1) Село *Милятинъ* упоминается *въ актѣ отъ 1563 года 6 сентября*, —въ жалобѣ Луцкаго судьи Гавріила Бокѣя о нежеланіи его невѣстки Палагеи Бокѣевой устроить плотину въ *селѣ Милятинѣ* и захватѣ ею сѣнокосовъ, принадлежащихъ жалобщику (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,037, стр. 21, п. 9). Село это нѣкогда принадлежало Фирлеямъ, потомъ Бертрамамъ, затѣмъ Радминскимъ, Боскимъ, Дашинскимъ, а нынѣ нѣсколькимъ владѣльцамъ.

просв. открытое въ 1877 г. переименовано въ 1886 г. въ церк.-приходскую школу. Помѣщается въ общественномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 300 руб. и законоучителю 90 руб. Учениковъ 20 м. п. Церк.-прих. попечительство сущ. съ 1868 г. изъ 12 членовъ съ доходомъ 60 руб. (единовременнымъ). Р.-кат. каплица существуетъ при домѣ помѣщика Крыжановскаго. Крупн. землевлад.: артиллер. полковникъ Георгій Савицкій, наслѣдники Новицкіе, Сосновскіе, Антоній Крыжановскій, Марья Карчевская, Сигизмундъ Рупневскій, Марья Ненадкевичъ и наслѣдники Лавженцовой Крыжановской. Въ приходѣ есть паровая мельница. *Дворовъ:* 99$^3/_4$, прихож. 770 д. об. п., р.-кат. 72 д. об. п., евреевъ 150 д. об. п Свящ. Андрей Михаил. *Лѣтославскій* (съ 1858 г.) и на псаломщ. вакансіи діаконъ Венедиктъ Андр. *Бѣлецкій* (съ 1843 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Почепкахъ въ 3 в.

590. *с. Почепки*, волости Сѣянецкой. *Церковь во имя Воздвиженія Честн. и Животв. Креста Господня.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею. Въ 1884 году исправлена на средства прихожанъ. Крѣпка и благолѣпна. Утварью и богосл. книгами бѣдна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1806 г, а исповѣд. вѣдом. съ 1820 года. Опись церк. имущества составлена въ 1885 году. *Земли:* усад и огород. 1 дес. 4 саж., пахатн. 14 дес. 71 с., сѣнок. лѣсной 5 дес. 361 саж., всего 20 дес. 436 с. Кромѣ того лиственнаго лѣсу 1 дес. 221 с., подъ заросл. 1,790 с., неудобной подъ церк. и погост. 555 с. На эту землю имѣется планъ. Причтъ владѣетъ ею спокойно. Имѣется домъ ветхій для псаломщика. *Дворовъ:* 77$^3/_4$, прихож. 605 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Милятина въ 3 вер.

591. с. **МНИШИНЪ** [1]) при р. Горынѣ, волости Бугринской, отъ Житомира 150 вер., отъ Острога 40 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Оженина 25 вер., отъ ближ. почт. ст. Гощи 6 вер., отъ ближ. приход.: с. Горбакова 3 вер., Дорого-

---

1) Село *Мнишинъ* упоминается *въ актѣ отъ 1569 года 25 мая,*—въ универсалѣ короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской. Король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Списокъ обывателей Луцкаго повѣта, какъ присягавшихъ, такъ и не явившихся къ присягѣ при семъ прилагается. Въ спискѣ присягавшихъ упоминается между прочимъ Иванъ Кирдій—Мнишинскій изъ *Мнишина* (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 7). Еще оно упоми-

бужа 4 вер. и Воскодавъ 1 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена въ 1876 году на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд., крыта жестью, совмѣстно съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1826 г. Опись церк. имущества составлена въ 1885 г. *Земли:* всего 56 дес. 320 саж., а именно: усад. 3 дес. 1,440 саж., пахатн. 18 дес. 1,968 саж., сѣнокосной луговой въ 2 кускахъ 10 д. 2,040 саж. и неудобн. въ уроч. «*Терещиха*» 5 дес. 1,040 саж. и въ уроч «*Виноградъ*» 17, 43 дес. Земля въ этомъ послѣднемъ урочищѣ дана изъ казен. вакант. земель по базиліанской юридики м. Гощи быв. люстраціонною комиссіею для улучшенія быта мѣстнаго причта. На эту всю землю имѣются планъ и актъ. Причтъ пользуется ею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки имѣются, но требуютъ починки (часть ихъ составляетъ собственность мѣстнаго священника); для псаломщ. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Кромѣ того церкви принадлежитъ училищный домъ. Церк.-прих. школа открыта 10 сент. 1884 г., помѣщается въ обществ. домѣ. Учениковъ 25 м. п. Церк.-прих попечительство сущ. съ 1874 года изъ 10 членовъ. Имѣніе казенное. *Дворовъ:* 74½, прихож. 660 д. об. п., евреевъ 11 д. об. п. Свящ. Димитрій Аполлин. *Бережницкій* (съ 1887 г.) и псаломщикъ.

592. с. **МОГИЛЯНЫ** при р. Горынѣ, волости Сѣянецкой, отъ Житомира 186 вер., отъ Острога 12 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Оженина 8 в., отъ ближ. почт. ст. Острога 12 в., отъ ближ. приход.: с. Мощаницы 6 вер., с. Волосковецъ 3 в.

нается *въ актѣ отъ 1563 года 6 января,*—въ жалобѣ Кіевскаго воеводы князя Константина Острожскаго объ ограбленіи и нанесеніи тяжкихъ ранъ его слугамъ—цыганамъ въ *селѣ Мнишинѣ* Коблинскими боярами пана Яна Монтовта (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,037, стр. 3, п. 19). Еще оно, какъ имѣніе земянина *Ивана Кирдья—Мнишинскаго,* упоминается *въ актѣ отъ 1566 года 14 мая,*—въ жалобѣ земянина Ивана Кирдѣя—Мнишинскаго о раскопаніи плотины, затопленіи сѣнокоса по рѣкѣ Горыни, поораніи полей, порубкахъ бортныхъ и простыхъ деревьевъ и уничтоженіи межевыхъ знаковъ въ его *селѣ Мнишинѣ* и другихъ крестьянами Кіевскаго воеводы князя Константина Острожскаго (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2040, стр. 14, п. 27). Село Мнишинъ нѣкогда принадлежало князьямъ Соломерецкимъ, которые надали его базиліанамъ Гощанскимъ; а по уничтоженіи ихъ въ 1832 году оно взято въ казну, которой и нынѣ принадлежитъ.

и с. Бродова 1 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Вознесенія Господня.* Построена въ 1794 г. Въ 1875 г. перестроена, при чемъ была поставлена на кам. фундаментъ и пристроена къ ней колокольня на средства прихожанъ при содѣйствіи мѣстн. священника. Деревянная, крѣпка. Утварью недостаточна. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1788 г., а исповѣд. вѣд. съ 1810 года. Опись церк. имущ. составлена въ 1806 г. *Земли:* усад. съ огородн. 5 дес. 1,293 саж., пахатн. 35 дес. и сѣнок. 10 дес. 2,037 саж., которая, по причинѣ разлитія р. Горыни, не всегда косится. Планъ на эту землю составленъ неправильно землемѣр. Кисловскимъ. Причтъ пользуется ею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки прочны и составляютъ собственность прихожанъ; для псаломщ. домъ и хоз. постройки крайне ветхи и близки къ разрушенію. Церк.-прих. школа открыта въ 1882 г. съ жалов. учителю 120 руб. въ годъ. Учениковъ 22 м. п. Церк.-прих. попечительство сущ. съ 1868 г. безъ дохода. Крупн. землевл. Клавдія Аркад. Антропова, а въ прип. дер. Черняховѣ Николай Осип. Кисилевскій. Прип. дер. *Черняховъ* въ 1 вер. *Дворовъ:* 117½, прихожанъ 956 д. об. п., евреевъ 7 д. об. п. Свящ. Николай Симен. *Страшкевичъ* (съ 1881 г., а на службѣ съ 1857 г.) и псаломщ. Ѳаддей Варлаам. *Гуртовичъ* (съ 1874 года).

593. с. **СИМОНОВЪ** [1]) при р. Горынѣ, волости Гощанской, отъ Житомира 160 вер., отъ Острога 30 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кривина 20 вер., отъ ближ. почт. ст. Гощи 5 в., отъ ближ. приход: с. Томахова 3 вер. и м. Гощи 3 вер., с. Бочаницы 5 вер. и с. Курозванъ 6 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Великом. Димитрія.* Построена въ 1873 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ церкви. Деревянная, на кам. фунд., съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Проводы бываютъ не на кладбищѣ, а въ церкви, по суббо-

---

1) Село *Симоновъ* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается и городня Матіаса Зѣнковича *съ Симонова* (*Памятники* т. 4, отд. 2, стр. 102). Еще оно, какъ имѣніе пана *Романа Вильгорскаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1593 года 11 марта*,—въ жалобѣ Кондрата Хребтовича Богуринскаго о расхищеніи имущества, оставшагося по смерти епископа Мелетія Хребтовича Богуринскаго (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 361). Названіе села происходитъ отъ нѣкоего *Симона*—основателя села. Нынѣ—имѣніе князей Четвертинскихъ.

тамъ Великаго поста и въ такъ называемыя, поминальныя субботы. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1799 г., а исповѣд. вѣд. съ 1800 г. Опись церк. имущества составлена въ 1806 г. *Земли:* подъ церк. погостомъ 345 саж., усад. и огород. 3 д., пахатн. 30 дес., неудобной 765 саж. и сѣнок. 4 дес. 1,380 с., всего 37 дес. 2,154 саж. На эту землю имѣются проэктъ отъ 1852 г. и планъ отъ 1854 г. Причтъ владѣетъ ею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб. и просф. 16 р. Для свящ. и псаломщ. дома и хоз. постройки новы и хороши; для просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Церк.-прих. школа открыта въ 1865 г., помѣщается въ домѣ обществ. на крестьянской землѣ съ жалов. учителю 40 руб. въ годъ. Учениковъ 48 м. п. Церк.-прих. попечительство сущ. съ 1876 г. безъ дохода. Рим.-кат. кам. каплица помѣщается въ домѣ помѣщика въ 100 саж. отъ церкви. *Дворовъ:* 190½, прихож. 1,524 д. об. п., р.-кат. 11 д. об. п., евреевъ 15 д. об. п. Свящ. Игнатій Констант. *Жолтовскій* (съ 1840 года) и псаломщ. Михаилъ Максим. *Новаковскій* (съ 1884 г.).

594. с. **СѢЯНЦЫ** [1]), волости Сѣянецкой, отъ Житомира 190 вер., отъ Острога 17 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кривина 16 вер., отъ ближ. почт. ст. Гощи 17 вер., отъ ближ. приход.: с. Милятина 3 в., с. Тесова 3 в., с. Завизова 6 в., с. Могилянъ 7 вер., с. Бочаницы 6 вер., с. Жаврова 4 вер. и с. Головокъ 8 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Св. Великом. Георгія.* Построена въ 1743 г. на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею отдѣльно, ветха. Утварью, ризницею и богослуж. книгами бѣдна. Проводы бываютъ въ Свѣтлую субботу. Копіи метрич. книгъ съ 1817—1841 гг. и съ 1847 г. хранятся въ цѣлости. *Земли:* усад. 1 дес. 2,088 саж., пахатн. 30 дес. и сѣнок. 3 дес. 1,362 с., подъ дровян. лѣсомъ 5 дес. и неудобн. 1 д. 360 с. Причтъ пользуется ею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р. и псаломщ.

---

1) Село *Сѣянцы,* подъ именемъ *села Сѣянаго-Гая,* какъ имѣніе *земянина Михаила Джчуса,* упоминается *въ актѣ отъ 1562 года 1 января,*—въ рѣшеніи подстаростой Луцкимъ тяжбы между земяниномъ Михаиломъ Джчусомъ и его братомъ Григоріемъ по дѣлу о раздѣлѣ ихъ имѣній, селъ: *Сѣяного-Гая* и Садковъ (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,036, стр. 3, п. 4). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1565 года 17 іюня,*—въ жалобѣ земянъ Михаила и Григорія Джчусовъ на пана Ивана Кирдѣевича Мыльскаго о нанесеніи побоевъ *Сѣянецкимъ* крестьянамъ, отнятіи плуговъ и воловъ и другихъ грабежахъ (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,039, стр. 17, п. 31).

50 руб. Причт. дома и хоз. постройки требуютъ исправленія. Церк.-прих. школа открыта 5 сент. 1884 г., помѣщается въ юбществ. домѣ неудобномъ съ жалов. учителю 100 руб. въ годъ. Учениковъ 26 м. п. Есть волостное правленіе. Крупн. землевл. Ворцель, а въ дер. Садкѣ Остановскій и Восинскій. Прип. дер. *Садки* въ 2 вер. *Дворовъ:* 114$^3/_4$, прихож. 901 д. об. п., рим.-кат. 4 д. об. п., евреевъ 40 д об. п. Свящ. Вадимъ Іаков. *Миролюбовъ* (съ 1885 года, а на службѣ съ 1867 г.) и псаломщ. Павелъ Ипполит. *Тучемскій* (съ 1884 г.).

595. с. **ТЕСОВЪ** [1]), волости Сѣянецкой, отъ Житомира 144 вер., отъ Острога 23 вер., отъ ближ жел.-дор. ст. Оженина 15 вер, отъ ближ. почт. ст. Гощи 11 вер., отъ ближ. приход.: с. Сѣянецъ 3 в., с. Завизова 4 в., с. Бочаницы 4 в. и с. Жаврова 4 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Святит. и чуд. Николая.* Построена въ 1876 г. на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд , крыта листовымъ желѣзомъ, покрашена. Совмѣстно съ нею находится такая же колокольня. Утварью церковь посредственна. Метрич. книги и исповѣд. вѣд. хранятся съ 1839 г. Опись церк. имущества составлена въ 1868 г. *Земли:* усад. 1 дес. 2,162 саж., пахатн. 30 дес. 758 с. и сѣнок. 4 дес. 265 с. Планъ на эту землю имѣется. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ.

---

[1]) Село *Тесовъ* подъ именемъ *села Тесово*, какъ имѣніе *дворянки Настасьи Богдановны Джчусянки Ивановой—Горяйновой—Тесовской*, (имѣвшей въ *Тесовѣ* свой *замокъ*) и мужа ея *Александра Джчуса*, доставшееся, по завѣщанію ея, князю *Богушу Өедоровичу Корецкому*, упоминается *въ актѣ отъ 1579 года 21 іюня*,—въ завѣщаніи князя Богуша Өедоровича Корецкаго, воеводы земли Волынской, старосты Луцкаго, Брацлавскаго и Винницкаго, въ которомъ онъ *село Тесово* вмѣстѣ съ другими селами, пріобрѣтенными имъ за 618 копъ и 10 Литовскихъ грошей отъ Настасьи Джчусянки, завѣщаетъ послѣ смерти своей, братаничу и служебнику своему, пану *Семену Хребтовичу Богуринскому* (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 110, 112, 113). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1568 года 27 мая*,—въ жалобѣ земянина Томилы Вороны о нанесеніи тяжкихъ побоевъ его крестьянину, заключеніи послѣдняго въ тюрьму въ *селѣ Тисовѣ* и грабежѣ у него одежды и денегъ урядникомъ пани Анастасіи Тисовской. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1568 года 16 іюня*,—въ донесеніи вознаго о врученіи имъ напоминальнаго листа по дѣлу о раздѣлѣ селъ: *Тесова* и Хрѣнова съ паномъ Томилой Вороной и другими. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1568 года 17 іюня*,—въ донесеніи вознаго о врученіи имъ того же листа по дѣлу того же Вороны съ паномъ Михаиломъ Павловичемъ объ уступкѣ селъ: *Тесова*, Болотковцевъ, Новгородичей и части села Вильгора (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2042, стр. 14 и 16, пп. 162, 180 и 183).

домъ новъ, а хоз. постройки частью новы, а частью ветхи; для псаломщ. домъ и хоз. постройки новы. Церк.-приход. школа открыта 6 сент. 1884 г, помѣщается въ домѣ, построенномъ для этой же цѣли крестьянами, съ жалов. учителю 100 руб. Учениковъ 18 м. п. *Деревня* прих.: *Хрѣновъ* въ 1 вер. *Дворовъ*: 90½, прихож. 694 д. об. п., рим.-кат. 56 д. об. п., евреевъ 70 д. об. п. Свящ. Климентъ Іаковл. *Борисевичъ* (съ 1877 г.) и псаломщ. Орестъ Аверкіевичъ *Жолткевичъ* (съ 1875 года).

596. с. **ТОМАХОВЪ** [1]), волости Бугринской отъ Житомира 225 вер., отъ Острога 34 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Оженина 17 вер., отъ ближ. почт. ст. Гощи 8 вер., отъ ближ. приход.: с. Симонова 3 вер., с. Бугрина 5 вер., с. Горбакова 8 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Святит. и Чудотв. Николая*. Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, на кам. фунд., совмѣстно съ такою же колокольнею, пристроенною къ ней въ 1877 г., покрыта жестью и покрашена,—требуетъ устройства новаго иконостаса. Утварью и богослуж. книгами посредственна. Опись церк. имущества составлена въ 1806 г. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1828 года. *Земли*: усад. 1½ дес. пахатн. 28 дес. 898 саж. и сѣнок. 4 дес. 1,502 саж. Разстояніемъ отъ церкви земля въ 1½ вер. Причтъ владѣетъ ею безпрепятственно. *Причтъ*: 1 свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Причт. дома и хоз. постройки требуютъ починки. Церк.-прих. школа открыта въ 1884 г., 10 сентября, помѣщается въ общественномъ домѣ, съ содержаніемъ въ 136 руб. отъ крестьянъ. Учениковъ 24 м. п. Церк.-приход. попечительство сущ. съ 1881 г., съ доходомъ 20 руб. въ годъ, и состоитъ изъ 6 членовъ. Крупный землевлад. Іодко. Прип. дер. *Илинъ* въ

---

1) Село *Томаховъ*, подъ именемъ *села Столмахова* (ошибочно) упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городенъ котораго упоминается городня «Олехна и Михайла Козинскихъ *съ Столмахова*» (*Памятники* т. 4, отд. 2, стр. 102). Еще оно, подъ именемъ *села Толмахова*, какъ имѣніе *пана Андрея Ледоховскаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1703 г. 8 января*,—въ постановленіи сеймика воеводства Волынскаго: объ устройствѣ милиціи и денежнаго сбора, назначенныхъ для отраженія козаковъ, о сборѣ податей для уплаты войску, объ учрежденіи почты до окончанія войны, объ отдачѣ подъ судъ Григорія Косовича, войта Межирицкаго и какого то Острожскаго мѣщанина за сношенія ихъ съ Палѣемъ, при чемъ отъ этого сбора освобождены: село Копылъ, имѣніе Томаша Гулевича и село *Томаховъ*—имѣніе Андрея Ледоховскаго (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 519).

2½ вер. *Дворовъ:* 110¼, прихож. 894 д. об. п. Свящ. Григорій Ивановичъ *Стефановичъ* (съ 1887 г.) и псаломщ. Іаковъ Стеф. *Иваницкій* (съ 1862 г.).

Итого—во 2 благочинническомъ округѣ Острожскаго уѣзда находится *всего 22 церкви*, изъ коихъ 16 приходскихъ самостоятельныхъ и 6 приписныхъ. Кромѣ того—въ с. Дорогобужѣ имѣется ветхая церковь, предназначенная къ закрытію и временно числящаяся *кладбищенскою.*

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Чѣмъ оправдываютъ нѣкоторые изъ іереевъ практикуемый ими обливательный образъ крещенія вмѣсто погружательнаго?

Основываясь на примѣрѣ Господа нашего Іисуса Христа, крестившагося чрезъ погруженіе (въ Евангеліи Матѳ. гл. 3, ст. 16 Марк. гл. 1, ст. 10 замѣчено, что Іисусъ Христосъ, послѣ крещенія Своего отъ Іоанна Предтечи, *изыде изъ воды;* это выраженіе даетъ понять, что Іисусъ Христосъ для крещенія Своего сходилъ въ рѣку Іорданъ и слѣдовательно крестился чрезъ погруженіе; иначе, еслибы Онъ крестился чрезъ обливаніе, то Ему не было бы нужды *сходить въ воду*) и согласно съ заповѣдью Спасителя о крещеніи (Евангеліе Матѳ. гл. 28, ст. 19), апостолы крестили также чрезъ погруженіе (напр. въ Дѣян. Апост. гл. 8, ст. 36—39 повѣствуется, что когда ап. Филиппъ и слуга царицы еѳіопской подъѣхали къ водѣ и когда этотъ слуга произнесъ исповѣданіе вѣры своей во Іисуса Христа, какъ Сына Божія, то оба они *сошли въ воду;* это замѣчаніе книги Дѣян. Апост. опять указываетъ на то, что ап. Филиппъ крестилъ слугу царицы еѳіопской чрезъ погруженіе; въ противномъ случаѣ ни ап. Филиппу, ни слугѣ царицы еѳіопской не было бы никакой надобности сходить въ воду). Совершая крещеніе чрезъ погруженіе, апостолы возвели этотъ образъ крещенія на степень положительнаго—общеобязательнаго правила, что видно изъ 50 Ап. правила, въ которомъ говорится: «аще кто епископъ или пресвитеръ совершитъ *не три погруженія* единаго тайнодѣйствія, но едино погруженіе, даваемое въ смерть Господню, да будетъ изверженъ». Погружательный же, а не иной образъ крещенія утвердили и узаконили св. отцы и соборы древне-вселенской хри-

стіанской Церкви. Второй Вселенскій соборъ и св. Василій Великій, упоминая о видимомъ образѣ крещенія, говорятъ о погруженіи, и послѣдній, кромѣ того, называетъ погружательный образъ крещенія «изначальнымъ преданіемъ» (Вас. Велик. пр. 91). Вообще нужно сказать, что на каноническомъ языкѣ древне-вселенской Церкви нѣтъ слова для обозначенія таинства крещенія какимъ либо другимъ словомъ, кромѣ «погруженія» (βαπτισμα, βαπτισμος, βαπτιζω).

Православная русская Церковь, принявши погружательный образъ крещенія отъ Церкви восточной-греческой, всегда строго соблюдала и соблюдаетъ этотъ образъ крещенія. Въ исторіи нашей Церкви мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ каноническихъ постановленій, направленныхъ къ тому, чтобы крещеніе не было совершаемо чрезъ обливаніе. Еще въ 13 в. на Владимірскомъ соборѣ было постановлено: «Болѣ да не обливаютъ никогоже, говорится въ актахъ этого собора 1274 г., но да погружаютъ: нѣсть нигдѣже писано обливаніе, но погруженіе въ сосудѣ отлученѣ» (Русск. истор. библ. 1880 г., т. VI, стр. 94). «А что есте донынѣ крещали дѣти, въ рукахъ держа, а водою сверху поливали, а то неправо крещеніе»,—писалъ митр. Кипріанъ къ псковскому духовенству въ 1395 г. (тамъ же стр. 270) Тотъ же митрополитъ въ отвѣтахъ къ игумену Аѳанасію (1390—1405 г.) говорилъ по этому поводу: «крещеніе же святое творите сице: не обливати водою, якоже латини творятъ, но погружати въ рѣцѣ или сосудѣ чистомъ, уставленномъ на нее; глаголати же на коегождо погруженіе едино имя Святыя живоначальныя Троицы: во имя Отца и Сына и Святаго Духа; не творяй же сице, неправо крещеніе творитъ» (Тамъ же. стр. 255). «Крещеніе творите, по преданію святыхъ апостолъ,—писалъ въ своемъ посланіи въ Новгородъ въ 1410 г. митр. Фотій,—не обливайте водою, но погружайте въ водѣ, въ кадцѣ таковской, трижды, молвя на первое погруженіе: «во имя Отца», а на второе погруженье: «во имя Сына», а на третье погруженье: «во имя Святаго Духа и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь» (Тамъ же, стр. 274). То же самое повторилъ онъ и въ посланіи во Псковъ отъ 1410—1417 г. и въ поученіи «попомъ и инокамъ», написанномъ въ 1431 г. (Тамъ же, стр. 283). И Стоглавый соборъ опредѣлилъ, чтобы, дѣтей крестили въ церквахъ по уставу и по преданію апостолъ и святыхъ отецъ, и не обливали водою, но погружали бы въ три погруженія, крестили бы дѣтей по священнымъ правиломъ, достовѣрно» (Русск. истор. библ. VI, стр. 517).

Правда древне-вселенская Церковь допускала и признавала дѣйствительность и обливательнаго образа крещенія, но только при такихъ обстоятельствахъ, когда не было возможности совершить погруженія, именно когда крещеніе совершалось въ тяжкой болѣзни вѣрующаго, или когда былъ недостатокъ въ водѣ—въ темницахъ. Такъ, напр., архидіаконъ Лаврентій нѣкоего Романа воина, находившагося въ темницѣ крестилъ чрезъ обливаніе, въ другой разъ онъ также крестилъ нѣкоего Луцилла. Но какъ мало допускаемъ былъ обливательный образъ крещенія и какъ далека была Церковь отъ мысли вводить такой образъ крещенія во всеобщее употребленіе, видно изъ того, что крещенные чрезъ обливаніе назывались *клиниками* (отъ κλινη—ложе, одръ) и не были допускаемы въ клиръ церковный, такъ какъ обстоятельства, при которыхъ допускался обливательный образъ крещенія, т. е. крайняя нужда и поспѣшность крещенія, заставляли опасаться несовершенствъ вѣры крещаемыхъ такимъ образомъ. Извѣстная исторія съ Новатомъ служитъ однимъ изъ доказательствъ этой мысли: народъ и клиръ свидѣтельствовали о томъ, что Новата, какъ крещеннаго въ болѣзни чрезъ обливаніе, не слѣдовало бы рукополагать во епископа (сн. Неок. соб. пр. 7). Обливательный образъ крещенія допускался и въ практикѣ древне-русской Церкви, равно какъ и теперь допускается, въ случаѣ дѣйствительно крайней нужды. Но нѣкоторые *современные* іереи нашей Православной Церкви, особенно живущіе въ предѣлахъ юго-западной Руси, желали бы признать этотъ исключительный образъ крещенія за общее правило. Одинъ изъ іереевъ этого края письменно заявляетъ, что «не только городскіе, но и очень многіе сельскіе священники»—«большая половина священниковъ въ западныхъ губерніяхъ»—совершаютъ крещеніе чрезъ обливаніе. Самъ принадлежа къ числу городскихъ священниковъ, онъ выставляетъ на видъ цѣлый рядъ обстоятельствъ, по которымъ для священниковъ, особенно городскихъ, приходится совершать крещеніе не чрезъ погруженіе, а чрезъ обливаніе. Вотъ эти обстоятельства: 1) въ городахъ, говоритъ онъ, чрезвычайно трудно (?) и дорого (?) стоитъ пріобрѣтеніе потребнаго для крещенія количества воды и нагрѣваніе ея; 2) самому священнику постоянно (?) приготовлять воду для крещенія убыточно и хлопотливо, а заставлять прихожанъ платить за это не возможно, такъ какъ за крещеніе никакой платы не полагается и требованіемъ отъ прихожанъ вознагражденія за воду для крещенія можно возбудить ропотъ въ

нихъ; заставлять же воспріемниковъ приготовлять и нагрѣвать воду для крещенія уже положительно не возможно; 3) приготовленіе и нагрѣваніе воды для крещенія замедляетъ дѣло и вызываетъ разныя неудобства: воспріемники могутъ тяготиться ожиданіемъ, да и священнику бываетъ не время сидѣть съ воспріемниками и ожидать, пока нагрѣется вода, такъ какъ у него есть и другія занятія; 4) крещеніе чрезъ погруженіе не безопасно для младенца: онъ легко можетъ захлебнуться. Всѣ эти доказательства, приведенныя въ оправданіе священниковъ, совершающихъ крещеніе чрезъ обливаніе, по меньшей мѣрѣ странны и не заслуживаютъ серьезнаго вниманія, а потому мы находимъ возможнымъ ограничиться только краткими и бѣглыми замѣчаніями о нихъ.

«Въ городахъ чрезвычайно трудно и дорого стоитъ пріобрѣтеніе потребнаго для крещенія количества воды и нагрѣваніе ея»... Въ этихъ словахъ выражается крайнее преувеличеніе дѣйствительности и желаніе, во что бы то ни стало, доказать правоту іереевъ, совершающихъ крещеніе чрезъ обливаніе. И въ самомъ дѣлѣ, развѣ у насъ есть такіе города, для жителей которыхъ пріобрѣтеніе и нагрѣваніе нѣскольких ведеръ воды было бы *чрезвычайно трудно и дорого?* Правда есть у насъ нѣкоторые города, особенно большіе—многолюдные, въ которыхъ и бѣднѣйшіе жители (и притомъ все-таки не всѣ) покупаютъ воду (и она обыкновенно продается по $1^1/_2$ коп. за ведро) и согрѣваютъ ее для своихъ ежедневныхъ и домашнихъ потребностей. Почему же и для такихъ жителей можетъ быть чрезвычайно труднымъ и дорогимъ пріобрѣтеніе и нагрѣваніе воды на тотъ случай, когда она требуется для крещенія собственнаго ихъ ребенка, и притомъ на случай, быть можетъ, единственный въ году? Это не постижимо. «Самому священнику постоянно приготовлять и согрѣвать воду для крещенія убыточно и хлопотливо, и заставлять прихожанъ платить за это не возможно, такъ какъ никакой платы за крещеніе не полагается, и требованіемъ отъ прихожанъ вознагражденія за воду для крещенія можно возбудить ропотъ въ нихъ; заставлять же воспріемниковъ приготовлять и нагрѣвать воду для крещенія уже положительно не возможно»... Подумаешь, сколько фальши, натяжки, меркантильной разсчетливости и неискренности слышится въ этихъ словахъ! Изволите видѣть: «самому священнику постоянно приготовлять воду для крещенія убыточно и хлопотливо». Но гдѣ же это видано и слыхано, чтобы для священника, и притомъ

городскаго, оказывалась нужда самому *постоянно* приготовлять и согрѣвать воду для крещенія?... Городскіе и деревенскіе прихожане, когда бываетъ холодное время года, или когда новорожденныя дѣти слабы, обыкновенно приглашаютъ священника для крещенія къ себѣ на домъ. А какъ скоро крещеніе совершается въ домахъ прихожанъ, то прихожане сами, еще до прибытія къ нимъ священника и безъ всякихъ понужденій съ его стороны, приготовляютъ воду для крещенія; слѣдовательно тутъ и рѣчи не можетъ быть о приготовленіи воды самимъ священникомъ. Бываетъ, что дѣти приносятся для крещенія или на домъ къ священнику или въ Церковь, но и въ такихъ случаяхъ воспріемники сами непосредственно или чрезъ домашнюю прислугу священника или чрезъ церковнаго сторожа приготовляютъ воду для крещенія, не вводя священника ни въ какіе расходы и хлопоты. Допустимъ хотя нѣсколько такихъ случаевъ въ году (мало вѣроятныхъ), что лица принесшія для крещенія младенца (или воспріемники его) на столько бѣдны, что не въ состояніи израсходовать нѣсколько копѣекъ на покупку и приготовленіе воды для крещенія. Что же? неужели священникъ, издержавши нѣсколько ведеръ *своей* воды для крещенія, будетъ обезпокоенъ какими либо *хлопотами* и останется *въ убыткѣ?* Или, для него дорого будетъ стоить часть воды согрѣтой въ своей кухонной печи или въ самоварѣ, изъ котораго онъ кушаетъ чай? Или, для него не желательно и тягостно будетъ, если прислуга его будетъ отвлечена отъ своего дѣла приготовленіемъ горячей воды, нужной для разбавленія холодной? Право, вѣдь это такіе мелочные—ничтожные расходы, что слышать о нихъ изъ устъ пастыря Церкви какъ-то совѣстно. Во всякомъ случаѣ, если пастырь Церкви доходитъ до столь меркантильныхъ разсчетовъ, то какъ-то трудно повѣрить, чтобы онъ слѣдовалъ постановленію, запрещающему требовать *платы за крещеніе*, и опасался требованіемъ отъ прихожанъ *вознагражденія* за свои хлопоты возбудить ропотъ въ нихъ. «Приготовленіе и согрѣваніе воды для крещенія замедляетъ дѣло и вызываетъ разныя неудобства: воспріемники могутъ тяготиться ожиданіемъ, да и священнику бываетъ не время сидѣть съ воспріемниками и ожидать, пока согрѣется вода, такъ какъ у него есть и другія занятія»... Говоря такъ, пастырь забылъ объ апостольской заповѣди: *проповѣдуй слово благовременно и безвременно* (2 Тимоѳ. гл. 4, ст. 2). То краткое время, въ которое приготовляется вода для крещенія, пастырь можетъ и долженъ по-

святить на религіозно-нравственнаго характера бесѣду съ воспріемниками. И было бы странно, еслибы при такомъ случаѣ пастырь Церкви не вспомнилъ о своемъ долгѣ частнаго учительства, а сталъ бы тяготиться празднымъ ожиданіемъ, пока будетъ приготовлена вода для крещенія, не найдясь сказать воспріемникамъ какое либо умное и полезное слово. Да и какія *другія занятія*—важныя и неотложныя могутъ быть у священника, которые давали бы ему право сказать, что *приготовленіе воды для крещенія замедляетъ дѣло*, и что *священнику бываетъ не время сидѣть съ воспріемниками и ожидать, пока согрѣется вода для крещенія?* Совершенію таинства крещенія не могутъ мѣшать не только какія либо частныя—домашнія занятія священника, но и отправленія службъ церковныхъ и, подъ извѣстными условіями, даже совершеніе самой важнѣйшей изъ нихъ—литургіи. Можно-ли, послѣ этого, говорить, что приготовленіе воды для крещенія замедляетъ дѣло, и что священнику бываетъ не время сидѣть съ воспріемниками и ожидать, пока согрѣется вода для крещенія?!... «Крещеніе чрезъ погруженіе не безопасно для младенца; онъ легко можетъ захлебнуться»... Дѣйствительно, при неумѣньи священника надлежащимъ образомъ взять и погрузить младенца въ воду, легко можетъ быть такой несчастный случай. Но дѣло въ томъ, неумѣнье священника крестить чрезъ погруженіе можно ли выставлять на видъ, какъ одно изъ резонныхъ доказательствъ того, что погружательный образъ крещенія слѣдовало бы и слѣдуетъ замѣнить обливательнымъ? Полагаемъ, что неумѣющему крестить чрезъ погруженіе слѣдуетъ только поучиться этому способу крещенія, а не желать замѣны его другимъ—обливательнымъ способомъ...

Впрочемъ, честный іерей, которому столь *не нравится* погружательный образъ крещенія, самъ видимо чувствуетъ и сознаетъ всю слабость своихъ резоновъ, приводимыхъ въ доказательство замѣны погружательнаго образа крещенія обливательнымъ. Въ концѣ своего письма, не смотря на всѣ доводы, изложенные имъ въ пользу обливательнаго образа крещенія; онъ спрашиваетъ: «какъ же помочь горю городскихъ священниковъ? Какіе способы употреблять для *ускоренія* крещенія чрезъ погруженіе? Не придумано ли наукою какихъ либо способовъ для быстраго нагрѣванія воды, напр. посредствомъ электричества? Какъ погружать младенца, чтобы, сохрани Богъ, онъ не захлебнулся? Не лучше ли до шеи погружать, а на голову обильно возливать воду изъ стеклянаго сосуда?» И

такъ оказывается, что іерей, по словамъ котораго погружательный образъ крещенія, особенно въ городахъ, соединенъ съ хлопотами, убытками, затрудненіями, непроизводительною тратою времени и даже съ опасностями, невольно проговаривается о томъ, что погружательный образъ крещенія не можетъ быть устраненъ и совершенно замѣненъ обливательнымъ. Хотя не одинъ онъ, но (по словамъ его) и большая половина священниковъ въ западныхъ губерніяхъ совершаетъ крещеніе чрезъ обливаніе,—все-таки онъ чувствуетъ свою неправоту, сознаетъ невозможность всегда крестить чрезъ обливаніе, когда заявляетъ о своемъ желаніи знать о болѣе ускоренныхъ и безопасныхъ способахъ крещенія чрезъ погруженіе. Относительно того, что приготовленіе воды для крещенія чрезъ погруженіе будто бы замедляетъ дѣло, заставляетъ священника и воспріемниковъ тяготиться праздпымъ ожиданіемъ, непроизводительно тратить время, мы уже замѣтили выше, послѣ чего говорить и думать о какомъ-то ускоренномъ приготовленіи воды для крещенія и обращаться къ наукѣ за указаніемъ способовъ быстраго нагрѣванія воды, было бы дѣломъ, по меньшей мѣрѣ, неумѣстнымъ. Какъ бы то ни было, но мы не можемъ предполагать, чтобы «іерей, не долюбливающій погружательнаго образа крещенія и спрашивающій у науки о способахъ быстраго нагрѣванія воды для крещенія, напр. посредствомъ электричества», желалъ совершать таинство крещенія съ быстротою электрическаго тока, хотя въ практикѣ нѣкоторыхъ пастырей поспѣшность и торопливость при крещеніи доходятъ до того, что и вода не освящается по установленному чинопослѣдованію (употребляется простая, только съ прибавленіемъ богоявленской), не совершается кажденія, не бываетъ «хожденія образомъ круга» и т. п. опущенія Что касается до наиболѣе безопасныхъ и удобныхъ способовъ крещенія чрезъ погруженіе, то объ этихъ способахъ было сказано нами на страницахъ Руководства для сельскихъ пастырей еще въ 1886 году, и объ нихъ должно бы быть извѣстно вопрошающему. Или, быть можетъ, вопрошающій находитъ, болѣе безопаснымъ тотъ способъ погруженія, какой онъ указываетъ въ концѣ своего письма, т. е. чтобы «крещаемаго младенца погружать до шеи, а на голову его возливать обильно воду изъ стекляннаго сосуда?» Но если погружать младенца до шеи, а на голову его поливать водой, то опасность для младенца не устраняется, да и самому священнику безъ посторонней помощи—безъ участія другихъ не возможно

погружать младенца до шеи и въ то же время поливать на его голову водой. Къ тому же нужно замѣтить, что подобный этому способъ крещенія употреблялся еще въ практикѣ древне русскихъ пастырей и (какъ мы говорили въ началѣ своей статьи) былъ строго осуждаемъ и запрещаемъ древне-русскими соборами и митрополитами.

(Изъ «Руководства для сельскихъ пастырей»).

З—ъ.

СВЯЩЕННИКЪ И НАУКА.

Священнику нужно многое изучать,—изучать науки и людей, изучать книги и сердца человѣческія.—Чтобы пріѣбрѣсти благородную простоту, свободу, естественность, нужно обладать глубокими познаніями; я скажу даже: мало знанія отдаляетъ отъ естественности, а много—приводитъ къ ней.

Но есть причины болѣе важныя, по которымъ непрерывное изученіе необходимо для священника: это—его долгъ и спасеніе міра. Говорятъ, прежде всего—благочестіе, и говоря это—правы. Конечно, благочестіе прежде всего; но истинное благочестіе заключается главнымъ образомъ въ точномъ исполненіи обязанностей своего званія. Въ настоящее же время священнику рѣшительно невозможно, въ какомъ бы онъ ни былъ положеніи, исполнять успѣшно свои обязанности безъ достаточной учености.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое священникъ? Это хранитель науки жизни, обязанный свѣдѣнія свои сообщить людямъ, онъ долженъ начертывать путь жизни всѣмъ: малымъ и великимъ, дѣтямъ и старцамъ, ученымъ и невѣждамъ, смиреннымъ и гордымъ, словомъ—массамъ.

Онъ долженъ идти на встрѣчу страстямъ и заблужденіямъ, и силою евангельскою обличать лукавство, разбивать воюющій порокъ, просвѣщать умы, восхищать сердца. Сколько знанія нужно священнику!—страшно и подумать.

Потому-то церковь всегда внушала необходимость науки. Святые отцы были люди высокой учености; геніальные люди были всегда людьми науки...

О, пусть не заблуждаются: слова и услуги, оказываемыя церкви, стоютъ дорого...

Отдадимъ ту справедливость людямъ нашего времени, что вездѣ, гдѣ появляется личность съ добродѣтелью и наукой, но

наукой истинною, которой во всей полнотѣ нельзя найти ни въ какихъ книгахъ, то личность эта сразу овладѣваетъ самыми живыми симпатіями къ себѣ.

Съ другой стороны, свѣтъ, въ наше время, хочетъ науки; это одна изъ его прихотей; правъ ли онъ или неправъ—объ этомъ вы можете думать что хотите, но насъ любовь къ ближнимъ обязываетъ стараться *быть всѣмъ для всѣхъ*, чтобы *пріобрѣсти всѣхъ;* а наука—средство для этого самое дѣйствительное.

Въ настоящее время есть только двѣ силы въ мірѣ: сила золота и сила таланта. Обаяніе громкаго имени, авторитета, отличій—исчезло. Грустно это, но вѣрно: что дѣлать? нужно брать людей такими, какъ они есть, и дѣлать ихъ лучшими. Что касается до силы золота, то мы ею не обладаемъ, и это, конечно, къ лучшему. Мы вообще бѣдны, происходимъ отъ родителей бѣдныхъ, и объ насъ можно сказать тоже, что Апостолъ Павелъ говорилъ о первыхъ христіанахъ: *немногіе сильны, немногіе благородны.*

Намъ нужно заботиться о силѣ таланта: съ этою силой можно заставить слушать себя, можно приближать души человѣческія къ вѣрѣ... Есть два пути, приводящіе къ вѣрѣ: одни приходятъ къ ней любовію и сердцемъ, другіе—наукой; но когда эти двѣ силы дѣйствуютъ вмѣстѣ, то этотъ верхъ совершенства. А священникъ, пойманный въ невѣжествѣ, погибъ, онъ нравственно умеръ: будь у него и хорошія качества, а приговоръ надъ нимъ произнесенъ; *добрый человѣкъ, но онъ ничего не знаетъ.*

Какое же онъ можетъ имѣть вліяніе даже на самыхъ простыхъ прихожанъ своихъ, до слуха которыхъ дошли эти роковыя слова? Свѣтъ хочетъ науки, и ему нужно дать ее. Изучить *всѣ* человѣческія науки невозможно, а потому и не слѣдуетъ, но основательно знать нѣкоторыя изъ наукъ и именно тѣ, которыя прямо относятся къ обязанностямъ нашего званія, и такимъ образомъ не быть однимъ лишнимъ невѣждой посреди другихъ,—это необходимо. Грустно было бы напримѣръ, если бы мы, духовные, принуждены были обращаться къ міранамъ за объясненіемъ дивныхъ красотъ нашего богослуженія или символическихъ изображеній въ нашихъ храмахъ.

Міръ приходитъ къ намъ, пойдемъ же и мы къ нему, возьмемъ у него немного его учености, а онъ отъ насъ возьметъ, хотя мало, изъ нашей религіи.

Къ сожалѣнію, всегда находятъ *уважительныя* причины для того, чтобы увольнять себя отъ серьезныхъ занятій наукой. Господи! какимъ заблужденіямъ и слабостямъ не покровительствовало слово человѣческое! На землѣ для всего найдутся причины...

Первая причина: «хотѣли бы, но, *по истинѣ*, не имѣютъ времени». Справедливость требуетъ сказать, что для нѣкоторыхъ это правда; труды и заботы священства у нѣкоторыхъ поглощаютъ время до того, что имъ одними только остатками его, и то урывками, можно пользоваться. Это такъ, но все же, если бы мы, *по истинѣ*, захотѣли, то нашли бы время. Лѣность, вотъ одно изъ нашихъ бѣдствій... Змѣя лѣности—одно изъ отвратительнѣйшихъ пресмыкающихся—проскальзываетъ всюду, Мы не двигаемся на пути нашемъ впередъ оттого, что не погружаемся въ науку; у насъ нѣтъ вкуса, страсти къ ней: все это пріобрѣтается трудомъ усидчивымъ и напряженнымъ. Преодолѣемъ первыя трудности; и вкусъ къ наукѣ явится, и время для нея найдется у насъ. Впрочемъ, всѣ извиненія наши не имѣютъ ровно никакого значенія уже потому, что никогда никому не позволительно извиняться недостаткомъ времени дѣлать то, что кто обязанъ дѣлать.

Еще говорятъ, что въ жизни своей уже много занимались наукой. Не говорятъ, а думаютъ, что уже пріобрѣли—и съ большею легкостью пріобрѣли извѣстную долю познаній, что извѣстно и обществу, не разъ похвалявшему насъ за это.

Многому учились, многое изучили, но многое также и забыли... Ничто не забывается такъ скоро, какъ знаніе остановившееся, не обработываемое и не приращаемое.

Странныя бываютъ у людей привычки: объ учености человѣка судятъ потому, чѣмъ онъ былъ въ семинаріи. Да, въ семинаріи иной былъ даровитымъ; но послѣ семинаріи ничему не учился, многое забылъ, его понятія спустились ниже достаточнаго, что видно каждому, а все же такой слыветъ даровитымъ... Другой былъ слабъ въ семинаріи, но потомъ работалъ, боролся, развилъ и увеличилъ свой талантъ... Но кто станетъ говорить о такомъ?—Это малоспособный... Себя самаго считаешь всезнайкою потому только, что лѣтъ пятнадцать назадъ зналъ кое что, а и не подозрѣваешь того, что семинарскія познанія—не болѣе, какъ ключь къ наукѣ и вкусу къ ней.

Иному легко достаются познанія: за чѣмъ же такому еще работать? О, избави насъ Богъ отъ людей, для которыхъ все легко: это прескучные, самодовольные и вовсе неестественные

пустомели. Мы всегда думаемъ одно и тоже: мало науки отдаляетъ отъ естественности, много науки—приводитъ къ ней. Надобно говорить такъ, чтобы всякій слушающій сказалъ: «Да вѣдь это такъ просто; это именно то, что нужно было сказать; еслибъ я былъ на его мѣстѣ, то ничего другаго не могъ бы сказать». Но до этого доходятъ не безъ труда. Вообще цѣнность проповѣди пропорціональна потраченному на нее проповѣдникомъ труду, и самые даровитые люди именно самые трудолюбивые.

Жалка та метода, которая состоитъ исключительно въ разработкѣ одного какого нибудь частнаго предмета....

На это скажутъ: однакожъ вѣдь не жалуются на насъ, напротивъ намъ выражаютъ свое удовольствіе.

Боже мой! Да развѣ не случалось это со всякимъ? Не всѣ ли мы бывали, въ свое время, прещедро осыпаены похвалами? Было бы весьма интересно узнать, существуетъ ли на землѣ хотя одинъ проповѣдникъ, самый незначительный, самый скучный и жалкій, для котораго не нашлось бы доброй души, хоть съ маленькимъ комплиментомъ, хоть съ маленькой дозой лжи? И счастье еще для насъ, если не было у насъ и такихъ цѣнителей нашего таланта, которые, выслушавъ проповѣдь одного изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашихъ, не поспѣшили придти къ намъ для того, чтобъ сказать намъ съ чисто змѣинымъ лукавствомъ: *все это, конечно, прекрасно, великолѣпно, а я все же больше люблю ваши коротенькія, добрыя и милыя поученія.* Какъ же послѣ этого сомнѣваться въ своихъ познаніяхъ и въ своемъ талантѣ?

И чувствуешь, что тутъ есть немало преувеличенія, а все-таки вѣришь хотя на половину. О, лесть портитъ не однихъ сильныхъ земли, а и проповѣдниковъ...

«Но вѣдь я довольно знаю для того, чтобы говорить съ народомъ, я все-таки буду всегда выше этихъ добрыхъ людей». Не нужно быть выше ихъ, нужно быть въ уровень съ ними. Да мы еще посмотримъ, какъ вы знаете этихъ *добрыхъ людей.* Когда вы на каѳедрѣ, когда вы говорите, видите ли вы, что ихъ вниманіе приковано къ вамъ, что лица ихъ и глаза сіяютъ, или омочены слезами? Очаровываете ли вы ихъ вашимъ словомъ? Душа ваша овладѣла ли ихъ душами?... О, нѣтъ, говорите вы; они грубы; зѣваютъ, спятъ, боятся проповѣдей.

Въ такомъ случаѣ скорѣе принимайтесь за науку и за науку, займитесь снова ею и своимъ сердцемъ, начинайте снова изучать вашъ народъ, его слабыя и сильныя стороны,

его духъ, способъ смотрѣть на вещи и схватывать ихъ,—и послѣ этого вы явитесь къ нему съ рѣчью уже очень сжатою, но энергическою, и будете съ достоинствомъ для себя и съ пользой для него стоять на своемъ постѣ. А то хотятъ, чтобы какъ только откроютъ ротъ, народъ слушалъ и восхищался; не то его обзываютъ и невѣждой и грубымъ. Вмѣсто того, чтобы говорить съ нимъ понятнымъ для него языкомъ, ему предлагаютъ богословскій тезисъ съ дополненіемъ. Народъ и думаетъ себѣ: «должно быть все это прекрасно, но до насъ не касается. Если, какъ говорилъ одинъ рабочій, это и слово Божіе, то оно обращается не къ намъ, а къ богатымъ».

И такъ, нужно учиться для того, чтобы приносить пользу всѣмъ, даже народу—этимъ бѣднымъ и малымъ. Какъ мы говорили уже въ другомъ мѣстѣ, труднѣе говорить къ народу, нежели къ людямъ образованнымъ: это требуетъ большей подготовки. Потому-то у насъ больше способныхъ съ пользой говорить богатымъ классамъ, нежели народу, между тѣмъ народъ—это почти весь міръ.

Овладѣемъ же превосходствомъ, которое даетъ наука, для того, чтобы овладѣвать великими и малыми съ тѣхъ сторонъ, какія будутъ доступнѣе для насъ. Міръ хочетъ отъ насъ науки, —дадимъ ему науку, завладѣемъ его наукой: тогда навѣрно мы будемъ сильнѣе его. У насъ будетъ силы вдвое больше, нежели у него: у міра только человѣческая наука, а у насъ человѣческая и сверхъ того Божественная; у него сила одного только человѣческаго слова, у насъ слово человѣческое и кромѣ того сила слова Божія; у міра, однимъ словомъ, земля и только одна земля, у насъ—и земля и небо.

(Ис. Мюллуа. Перев. съ француз. Изъ Смолен. Епарх. Вѣд).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Высочайшая телеграмма вдовѣ адмирала Шестакова. Въ 218-мъ номерѣ «Крымскаго Вѣстника», издающагося въ Севастополѣ, отъ 23 ноября, напечатано, что вдова генералъ-адъютанта, адмирала И. А. Шестакова удостоилась получить слѣдующую Высокомилостивую телеграмму Его Величества Государя Императора:

«Вдовѣ генералъ-адъютанта, адмирала Шестакова.

«Съ великою скорбію узналъ Я о кончинѣ Ивана Алексѣевича. Для государства и для флота въ особенности это огромная потеря и трудно замѣнимая.

Въ немъ потерялъ Я человѣка, искренно преданнаго своему дѣлу, человѣка съ теплою душою, широкимъ образованіемъ и обширнымъ государственнымъ умомъ. Я привыкъ любить и уважать Ивана Алексѣевича и зналъ, что на него могу Я разсчитывать вполнѣ и что-бы ему ни поручилъ, онъ исполнитъ свой долгъ свято, доказательствомъ чему можетъ служить возникновеніе въ краткое время нашего черноморскаго флота и энергичная постройка судовъ балтійскаго флота и океанскаго плаванія.

Да подкрѣпитъ васъ Господь въ вашей тяжелой и незамѣнимой утратѣ. Я-же долго буду еще оплакивать эту свѣтлую и преданную личность».

«АЛЕКСАНДРЪ»

Кончина и погребеніе Адмирала Шестакова. 21 ноября, въ Севастополѣ скончался управляющій Морскимъ министерствомъ адмиралъ И. А. Шестаковъ. 24 числа въ 10 ч. утра изъ Морскаго собранія адмиралы и генералы вынесли на рукахъ гробъ съ тѣломъ покойнаго адмирала Шестакова и установили его на катафалкѣ, роскошно убранномъ зеленью и цвѣтами. Въ сопровожденіи войскъ и втораго черноморскаго флотскаго экипажа процессія двинулась къ собору адмираловъ, гдѣ въ 2 часа состоялось погребеніе.

Назначеніе на должность управляющаго морскимъ министерствомъ. Именнымъ Высочайшимъ указомъ даннымъ правительствующему сенату 28 ноября, «Начальнику главнаго морскаго штаба, вице-адмиралу *Чихачову*—Всемилостивѣйше повелѣно быть управляющимъ морскимъ министерствомъ.

Высочайшая награда священникамъ С. Штепенко и Ѳ. Строцеву. Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ наградить священниковъ сел. Майбородки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губ., о. Стефана Штепенко и сел. Свѣтловскаго, того же уѣзда, о. Ѳедора Строцева, служившихъ молебенъ и панихиду въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, на ст. Лозовой, 17-го октября, золотыми наперсными крестами, украшенными драгоцѣнными каменьями, и вмѣстѣ съ тѣмъ пожаловалъ въ тѣ церкви, при коихъ эти священники состоятъ, по одному церковному священническому облаченію, малиноваго бархата, частью шитыхъ золотомъ и серебромъ. Пожалованные кресты и облаченія препровождены Министромъ Императорскаго Двора графомъ Воронцовымъ-Дашковымъ къ начальнику губерніи. Крестъ, пожалованный о. Штепенко, имѣетъ накладное изображеніе Распятія Спасителя, украшенъ 5 ограненными аметистами и вокругъ нихъ 32 мелкими бриліантами и 33 жемчужинами, съ золотою цѣпочкою, съ 2 карабинчиками, съ вырѣзаннымъ вензелевымъ изображеніемъ Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ «А III» «М. Ѳ.»,

подъ коронами и надписью «17-го октября 1888 г., Лозовая»; крестъ о. Строцева такой же, только немного легче, и украшенъ 5 неотдѣланными гранатами и вокругъ нихъ 26 мелкихъ бриллiантовъ и 14 жемчужинъ. Облаченiя же Его Императорскимъ Величествомъ пожалованы слѣдующiя: въ церковь сел. Майбородки—для священника: 1 риза, 1 эпитрахиль, 1 набедренникъ, 1 поясъ, пара поручей и 1 подризникъ бѣлаго глазета; для св. даровъ: воздухъ и 2 покрова; въ церковь села Свѣтловскаго—тоже самое.

Торжественное собранiе славянскаго благотворительнаго общества. Въ воскресенье, 4 дек., въ большой залѣ городской думы состоялось торжественное собранiе членовъ славянскаго общества. На эстрадѣ заняли мѣста предсѣдатель общества гр. Н. П. Игнатьевъ, преосвященные: Леонтiй Варшавскiй, Алексiй литовскiй, Антонiй выборгскiй, ректоръ духовной академiи, Митрофанъ ладожскiй, и Владимiръ нарвскiй. На торжествѣ присутствовало много членовъ славянскаго общества и посторонней публики. Засѣданiе, послѣ благословенiя высокопреосв. Леонтiя, было открыто пѣнiемъ хора Казанскаго собора, затѣмъ предсѣдатель гр. Н. П. Игнатьевъ сказалъ рѣчь, въ которой сообщилъ о двухъ Монаршихъ благодарностяхъ по поводу поднесеннаго обществомъ всеподданнѣйшаго адреса Его Величеству Государю Императору по случаю чудеснаго избавленiя отъ опасности 17 октября. Сообщенiе это было встрѣчено всеобщимъ восторгомъ и гимномъ. Хоръ въ теченiе вечера исполнилъ тропарь Кириллу и Меѳодiю, «Слава солнышку на небѣ» Сѣрова и величанiе Кириллу и Меѳодiю. Гр. Игнатьевъ въ своей рѣчи указалъ также на то, что славянскому обществу принадлежитъ починъ въ дѣлѣ чествованiя 900-лѣтiя крещенiя русскаго народа. Обществомъ къ этому дню было выпущено 350 тысячъ экз. житiя св. равноапостольнаго кн. Владимiра и столько же его изображенiй. Затѣмъ М. О. Кояловичъ прочиталъ двѣ статьи изъ напечатанныхъ имъ недавно въ «Правдѣ» статей о популярной исторiи Польши Бобржинскаго, предпославъ имъ общее заключенiе о современномъ направленiи въ польской ученой и общественной средѣ. Въ прочитанныхъ статьяхъ разъяснялись главныя причины непрочнаго государственнаго строенiя старой Польши и въ числѣ ихъ—какъ самая главная—принятiе Польшей христiанства не восточнаго вѣроисповѣданiя, въ славянскихъ формахъ языка, а западнаго вѣроисповѣданiя, въ формахъ латинскаго языка и съ нѣмецкимъ надолго духовенствомъ. Послѣ М. О. Кояловича на эстраду взошелъ маститый поэтъ А. Н. Майковъ и прочелъ вызвавшее восторгъ всѣхъ присутствующихъ, стихотворенiе *«на событiе 17 октября* *). Громкiе и единодушные аплодисменты

*) Стихотворенiе это перепечатано въ «Лѣтописи» № 33 Вол. Епарх. Вѣд. *Ред.*

заставили А. Н. Майкова повторить это стихотвореніе. Хоръ пропѣлъ «Славься». Далѣе г. Филевичъ прочелъ некрологъ Крижановскаго, а предсѣдатель гр. Игнатьевъ предложилъ къ избранію въ почетные члены маститаго поэта Я. П. Полонскаго. Предложеніе это было встрѣчено громомъ рукоплесканій. Я. П. Полонскій, взойдя на эстраду, въ прочувствованной рѣчи поблагодарилъ общество за избраніе. Засѣданіе было закончено рѣчью о. Наумовича и гимномъ.

Общее собраніе членовъ одесскаго Свято-Андреевскаго братства. 30-го ноября въ семинарской церкви отслужены были литургія и молебенъ преосвященнымъ Мемнономъ, въ сослуженіи духовенства, по случаю праздника св. Андрея Первозваннаго. Послѣ богослуженія, секретаремъ совѣта одесскаго Свято-Андреевскаго братства прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности миссіонеровъ Братства въ борьбѣ съ сектантствомъ въ херсонской епархіи. Изъ отчета узнаемъ, что самая распространенная секта—штундистская, хотя и увлекаетъ къ отпаденію отъ православія, но въ мѣстахъ ея давняго существованія замѣтно теряетъ свое обаяніе, и потому миссіонерамъ Братства удается возвратить отступниковъ въ лоно православной церкви. Совѣтъ Братства, основываясь на свѣдѣніяхъ, собранныхъ его миссіонерами (числомъ 4), сообщаетъ херсонской духовной консисторіи, что для успѣшной борьбы съ штундизмомъ необходимо въ нѣкоторыхъ пунктахъ построить новыя православныя церкви и назначить туда священниковъ, а всѣмъ, вообще, священникамъ епархіи внушить совершать по воскресеньямъ и праздникамъ акаѳисты съ чтеніями бесѣдъ и проповѣдями, причемъ священники, не получившіе богословскаго образованія, должны просить руководства у благочинныхъ, или своихъ собратій, опытныхъ въ этомъ дѣлѣ. Съ своей стороны, совѣтъ Братства постановилъ усилить распространеніе въ народѣ брошюръ соотвѣтствующаго содержанія и просить училищный совѣтъ херсонской епархіи—усилить ознакомленіе простаго народа съ славянскимъ языкомъ, для болѣе успѣшнаго пониманія богослужебныхъ книгъ. По прочтеніи отчета, собраніе было закрыто.

Мѣры къ искорененію тайнаго обученія юношества въ сѣверо-западномъ краѣ. Временно организованная при министерствѣ народнаго просвѣщенія коммиссія для разрѣшенія давно уже возбужденнаго вопроса о принятіи мѣръ для искорененія тайнаго обученія юношества въ сѣверо-западномъ краѣ, на-дняхъ окончила свои занятія. Въ коммиссіи предсѣдательствовалъ директоръ департамента народнаго просвѣщенія тайный совѣтникъ Аничковъ, въ составѣ членовъ находились: директоръ народныхъ училищъ виленской губ., дѣйств. ст. сов. Ставровичъ, по одному изъ дѣлопроизводителей отъ департамента народнаго просвѣщенія и отъ департамента полиціи

министерства внутреннихъ дѣлъ и одинъ изъ чиновниковъ особыхъ порученій при министерствѣ юстиціи. Во время нѣкоторихъ засѣданій присутствовалъ также находившійся въ то время въ Петербургѣ попечитель виленскаго учебнаго округа, тайн. сов. Сергіевскій. Какъ извѣстно, въ сѣверо-западномъ краѣ съ давнихъ поръ существуютъ школы, которыя содержатъ частныя лица; по преимуществу лица эти поляки, не имѣющіе никакихъ правъ на открытіе учебныхъ заведеній, между ними очень часто попадаются даже такіе, которые не имѣютъ совсѣмъ никакаго образовательнаго ценза. Преподаваніе въ школахъ всѣхъ предметовъ происходитъ на польскомъ языкѣ, вслѣдствіе чего школы эти мѣстное населеніе предпочитаетъ русскимъ правительственнымъ школамъ. Впродолженіи уже нѣсколькихъ лѣтъ администрація края борется съ искорененіемъ этого зла, но всѣ предпринимаемыя мѣры остаются тщетными. Единственно, чѣмъ можно еще устрашить дерзкихъ педагоговъ, это наложеніемъ на нихъ, въ солидномъ размѣрѣ, денежнаго штрафа. Коммиссія именно на это и обратила вниманіе и въ непродолжительномъ времени министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ мы слышали, входитъ по этому вопросу съ представленіемъ въ комитетъ министровъ. («Сынъ Отеч.»).

Вопросъ о существованіи Кіевскаго Генералъ-Губернаторства. Много ратовавшая противъ существованія генералъ-губернаторства въ Кіевѣ С.-Петербургская польская газета «Край» сообщаетъ слухъ, что вопросъ о существованіи кіевскаго генералъ-губернаторства уже рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Присоединіе къ православію. 3 го декабря, въ 9 час. 30 м. утра, въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ происходило присоединеніе къ православной церкви редактора чешской газеты «Востокъ», доктора правъ Франца Осиповича Скрейшовскаго. Священнодѣйствіе совершалъ прот. Казанскаго собора о. Лебедевъ въ правомъ придѣлѣ. Духовнымъ воспріемникомъ былъ графъ Н. П. Игнатьевъ. Обрядъ отреченія былъ прочитанъ о. Лебедевымъ на чешскомъ языкѣ, что произвело на новообращаемаго большое впечатлѣніе.

Открытіе въ могилевской епархіи историко-статистическаго комитета. Преосвященный могилевскій епископъ Сергій донесъ св. синоду объ открытіи имъ въ гор. Могилевѣ историко-статистическаго комитета для изученія старины и религіозно-нравственной жизни могилевскаго края по мѣстнымъ архивамъ и актамъ. Преосв. Сергій предполагаетъ разослать по епархіи особые листы съ вопросными пунктами о времени строенія церкви, составѣ прихожанъ, количествѣ деревень, съ объясненіемъ ихъ названій, особенностей и обычаевъ.

Первый Болгарскій экзархъ Анеимъ (некрологъ). 1 декабря, въ гор. Виддинѣ отъ апоплексическаго удара скончался первый

болгарскій экзархъ митрополитъ Анөимъ. Покойный умеръ, достигнувъ весьма преклонныхъ лѣтъ. Въ теченіе всей своей жизни онъ не переставалъ принимать дѣятельное участіе въ судьбахъ своего народа и имя его неразрывно связано съ главнѣйшими событіями новѣйшей болгарской исторіи. Получилъ образованіе сначала въ греческомъ духовномъ училищѣ, потомъ въ московской духовной академіи, въ которой онъ окончилъ въ 1854 году со степенью магистра богословія. Въ Москвѣ ему довелось близко сойтись съ корифеями богословскаго и славянофильскаго движенія, о которыхъ онъ на всю жизнь сохранилъ самое теплое воспоминаніе. Тогда болгары и вообще все славянство пользовались горячимъ сочувствіемъ всего нашего общества, что выразилось въ поэзіи—въ стихахъ Тютчева и Хомякова, а въ беллетристикѣ—въ тургеневскомъ «Накануне». Но вскорѣ политическія событія осложнились и выдвинули Анөима на первый планъ: онъ сталъ первымъ болгарскимъ экзархомъ. Человѣкомъ борьбы Анөимъ по характеру своему не былъ. Тѣмъ не менѣе вожди болгарскаго движенія дорожили имъ, какъ образованнѣйшимъ изъ іерарховъ и популярнѣйшимъ въ Россіи.

Содержаніе двадцать второй книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1888 г.

I. Отдѣлъ церковный: Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго. Сужденія о. Владиміра Геттэ о новѣйшей дѣятельности г. В. Соловьева въ пользу единенія церкви восточной съ западною. С—ва. Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича. II. Отдѣлъ философскій: Идеализмъ и реализмъ (окончаніе). Профессоръ кіевской духовной академіи П. Линицкаго. Онтологія или метафизическое ученіе о бытіи вообще. (По B. Bowne'y) (продолженіе). Архимандрита Бориса. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

заграничн. жизни; мнѣнія печати; изъ литературы и жизни; фельетонъ—разсказы и очерки, стихотворенія, журнальное обозрѣніе, научное обозрѣніе, очерки провинціальной жизни; письма изъ провинціи; внутренняя хроника; хроника открытій и изобрѣтеній; театръ и музыка; свѣдѣнія о новыхъ книгахъ; биржевой указатель; торговыя извѣстія; объявленія.

При недорогой цѣнѣ изданію придана серьезная постановка. **Сотрудники:** М. П. Альбовъ. А. А. Бахтіаровъ, В. В. Бирюковичъ, В. Л. Величко, К. Говоровъ, П. В. Засодимскій, В. Крестовскій (псевдонимъ), А. В. Кругловъ, А. И. Леманъ, Н. С. Лѣсковъ, Е. Д. Максимовъ, К. П. Медвѣдскій, В. П. Острогорскій, Н. Северинъ В. В. Стасовъ, К. М. Фофановъ, М. И. Филиппов, М. К. Цебрикова, и др.

Сроки выхода. «Газета День» съ 1889 года будетъ выпускаема ежедневно въ такомъ порядкѣ: пять разъ въ недѣлю листами обычнаго формата ежедневныхъ изданій по 5 столбцевъ на страницѣ и два раза (преимущественно послѣ праздничныхъ дней) въ формѣ прибавленій къ №№.

Цѣна за годъ—4 руб., за 6 мѣс.—2 руб., за 3 мѣс.—1 руб. За границу на годъ 6 руб. Отдѣльн. №№ по 5 коп. съ пер. Объявленія принимаются по 10 коп. за строку петита.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Преображенская 4.

Издатель **А. А. Греве.** Редакторъ **И. В. Скворцовъ.**

Открыта подписка на 1889 годъ

НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ"

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

Выходитъ ежедневно, за исключеніемъ дней послѣ-праздничныхъ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 25-й)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой:		Безъ доставки и пересылки:	
на 1 годъ	12 р.—к.	на 1 годъ	10 р.—к.
» 6 мѣс.	7 »—к.	» 6 мѣс.	6 »—к.
» 3 »	4 »—к.	» 3 »	3 »—к.
» 1 »	1 »—к.	» 1 »	1 »—к.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р., къ 1-му іюля—3 р По-дписываться можно на всѣ срока не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго

мѣсяца, не далѣе какъ до конца года. За перемѣну адреса городскіе подписчики, переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к. Подписка и объявленія принимаются въ редакціи ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 10-ти до 4 час. по полудни, и въ конторѣ «Кіевлянина» (книжный магазинъ Гинтера и Малецкаго, въ Кіевѣ). Иногороднихъ просятъ адресоваться въ контору редакціи.

ОПЕЧАТКА.

Въ неофф. ч. 31 № на страницѣ 1155 (строка 5 снизу) напечатано конается вмѣсто поучается.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Послучаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 24 Декабря 1888 года по 2 Января 1889 года 1 и 2-й №№ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1889-й годъ будутъ выпущены вмѣстѣ—11 Января.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день памяти высокопреосвященнаго митрополита Литовскаго Іосифа Сѣмашки Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Чѣмъ оправдываютъ нѣкоторые изъ іереевъ практикуемый ими обливательный образъ крещенія вмѣсто погружательнаго. Священникъ и наука. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленія.

№ 35 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11-го Декабря 1888 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Декабря 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Оглавленіе

оффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ.

I.

Правительственныя распоряженія.

Высочайшій манифестъ по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей Имъ опасности 17 Октября 1888 года . . . . стр. 491.
Высочайшій рескриптъ, данный на имя Преосвященнаго Неофита, Епископа Туркестанскаго . . . . стр. 295.
Высочайшее повелѣніе о замѣнѣ существующей въ девяти губерніяхъ западнаго края повинности землевладѣльцевъ и прихожанъ по устройству помѣщеній для причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ временнымъ поземельнымъ сборомъ . . . . . стр. 427.
Высочайшее повеленіе объ утвержденіи правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ . . . . стр. 345.
Высочайшія награды . . . . стр. 36, 155, 417, 492.
Назначеніе на Архіерейскія каѳедры . . . . стр. 1.
Вызовъ въ Святѣйшій Синодъ Преосвященныхъ . . . . . . стр. 2.
Правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ . . . . стр. 345.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О Высочайшемъ манифестѣ по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей Имъ опасности . . . . стр. 493.
О разрѣшеніи по Высочайшему повелѣнію взимать изъ содержанія духовенства взносы на эмеритуру . . . . стр. 407.
О праздновании 900-лѣтія крещенія русскаго народа . . стр. 77.
О порядкѣ празднованія 900-лѣтія крещенія русскаго народа въ городѣ Кіевѣ . . . . стр. 79.
О замѣщеніи преподавательскихъ вакансій по русскому и церковнославянскому языкамъ въ 1 классѣ духовныхъ училищъ, лицами, окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ . . . . стр. 13.
О назначеніи на должность Смотрителя:
Смоленскаго духов. училища . . . . стр. 2.
Кременецкаго духов. училища . . . . стр. 417.
О назначеніи помощниковъ смотрителей:
Лысковскаго духов. училища . . . . стр. 2.
Житомирскаго . . . . стр. 296.
Объ увольненіи инспектора Архангельской дух. Семинаріи. стр. 2.
Объ увольненіи помощника смотрителя Лысковскаго духовнаго училища . . . . стр. 2.
Объ утвержденіи въ должности настоятельницы Городищскаго жен-

скаго монастыря, монахини, Варсонофіи, съ возведеніемъ въ санъ игумениии . . . . стр. 41.

Объ учрежденіи Шестаковской женской общины . . . . . стр. 2.

Списокъ лицъ, кои Высочайшими указами, данными капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, въ 10 день Іюня 1888 года, Всемилостивѣйше пожалованны, согласно удостоенію Гг. министровъ, орденами . . . . стр. 408.

Указы Святѣйшаго Синода.

По отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 г. въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ . . . . стр 443.

О вмѣненіи въ обязанность духовнымъ Консисторіямъ и начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній немедленно доносить о смерти лицъ, къ наградѣ орденами представленныхъ . . . . стр. 35.

О предоставленіи церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 рублей изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе. . . . . стр. 433.

Объ обязанности причтовъ хранить всѣ принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, въ Государственномъ Банкѣ или въ отдѣленіяхъ и конторахъ его . . . . стр. 430.

О томъ, могутъ ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидѣтельства о сихъ событіяхъ . . . . стр. 434.

По вопросу о порядкѣ направленія дѣлъ о бракахъ православныхъ съ раскольниками, заключаемыхъ по раскольническому обряду стр. 435.

По вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе . стр. 437.

О преподаніи Епархіальнымъ начальствамъ указаній по вопросу о содѣйствіи земскихъ учрежденій церковно-приходскимъ школамъ стр. 445.

О введеніи въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства обученія воспитанницъ шитью и починкѣ церковныхъ облаченій. . . стр. 431.

Объ обязательныхъ правилахъ для учрежденій, состоящихъ подъ Августѣйшимъ Ея Величества покровительствомъ . . . . . . стр. 451.

Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ . . . . стр. 412.

Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о назначеніи на преподавательскія должности въ дух. Семинаріи и училища, о перемѣщеніи и увольненіи . . . . стр. 3, 14, 296, 417, 452.

II.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Постановленія Волынской духовной Консисторіи.

О праздновании 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси въ Волынской Епархіи . . . . стр. 81.

Объ обязанности священниковъ, занимающихъ въ народныхъ учи-

лищахъ законоучительскія должности немедленно доводить до свѣдѣнія мѣстныхъ Инспекторовъ народныхъ училищъ о полученныхъ ими отъ Епархіальнаго Начальства отпускахъ . . . . стр. 93.

Докладъ Волынской духовной Консисторіи Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевской Успенской Лавры и Кавалеру относительно отлучекъ духовныхъ лицъ изъ приходовъ и поведенія ихъ въ Житомирѣ . . . . стр. 113.

Копія указа Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Волынской духовной Консисторіи Благочинному, Священнику Θеодору Бржезинскому . . . . стр. 25.

Предостереженіе духовенству Волынской епархіи о томъ, чтобы оно не занималось охотою и не обзаводилось охотничьими принадлежностями . . . . стр. 133.

Предостереженіе духовенству Волынской епархіи о томъ, чтобы оно въ своихъ словахъ и поступкахъ было осторожно и осмотрительно стр. 461.

По поводу уклоненія отъ установленнаго для выбора депутатовъ и кандидатовъ на окружные духовно-училищные и епархіальные съѣзды порядка . . . . стр. 505.

Правила для избранія депутатовъ на Окружные духовно-училищные и епархіальные съѣзды и кандидатовъ къ нимъ . . стр. 506.

Избраніе въ должность депутатовъ и ихъ помощниковъ . стр. 394.

О томъ, чтобы духовенство Волынской епархіи съ ходатайствами по дѣламъ церкви и причта входило къ Епархіальному Начальству не иначе, какъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго . . . . стр. 42.

По поводу появленія подложныхъ сборныхъ книгъ по образцу выдаваемыхъ Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ для сбора пожертвованій на постройку церквей . . . . стр. 507.

Расположеніе и усердіе къ православной церкви Чеховъ, живущихъ въ селѣ Семидубахъ, Дубенскаго уѣзда . . . . стр. 482.

О выпискѣ изданной Свящ. Лопатинскимъ книги простонародныхъ поученій . . . . стр 202.

О выпискѣ журнала «Русскій Паломникъ» . . . . . стр. 8.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій. стр 3, 21, 38, 85, 159, 205, 223, 241, 318, 394, 439, 475, 495, 550, 568.

О награжденіи набедренникомъ . стр. 7, 16, 37, 53, 296, 525 ,567.
О награжденіи похвальнымъ листомъ . . . . . стр 17, 463, 549.
О производствѣ въ чины . . . . стр. 320, 485.
О преподаніи благословенія Св. Синода . . . . . . стр. 41, 424.
О преподаніи Архипастырскаго благословенія . . . . стр. 7, 16, 37, 43, 53, 88, 116, 123, 134, 164, 225, 265, 317, 394, 414, 425, 453, 461, 483, 493, 509, 525, 549, 567.
О преподаніи Архипастырской благодарности . . стр 16, 123, 441.
О смерти священниковъ . стр. 25, 40, 90, 125, 164, 208, 225, 258, 266, 458, 485, 528, 558.
О смерти псаломщиковъ . . . . стр. 258, 321, 486, 528.
О смерти пономарей . . . . стр. 463, 486, 529.
Перемѣны по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства стр. 6, 17, 24,

*

38, 42, 51, 89, 115, 124, 134, 163, 236, 243, 265, 296, 319, 350, 400, 414, 425, 442, 447, 453, 457, 462, 483, 494, 509, 526, 548.

Копія журнала Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшагося въ 17 день Ноября 1888 г., № 1555, о разрѣшеніи ходатайствъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Отдѣленій Волынской епархіи . стр. 545—548.

Назначеніе на учительскія должности въ церковно-приходскія школы и увольненіе . . . . стр. 244, 297.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ . . . . стр 244, 297.

Почаево-Лаврская церковно-приходская двуклассная школа съ Августа м. 1886 г. по Октябрь м. 1888 г. . . . . стр. 497.

Объ утвержденіи въ должности попечителя церков.-приход. школы грамотности въ с. Малой-Мильчѣ Дубен. у. мироваго посредника 2 уч. Дуб. у. Николая Иржикевича . . . . стр. 297.

Объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ . стр. 17, 134, 244, 266, 320, 351, 399, 448, 453, 485, 527.

Уставъ Волынскаго Владиміро-Васильевскаго Братства . . стр. 418.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрической книгѣ . стр. 88, 124, 207, 225, 246, 349, 381, 398, 447, 458, 495, 550, 571.

Штрафъ за продажу стараго церковнаго Евангелія . . . стр. 245.

Штрафъ за опущеніе служенія литургій . . . . стр. 494.

Копія отношенія, на имя Его Высокопреосвященства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 20-го Окт. 1888 г. за № 4801 . . . стр. 497.

— Циркулярнаго отношенія, на имя Его Высокопреосвященства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 20 Мая 1888 г. за № 2382. стр. 348.

— Копія отношенія, на имя Его Высокопреосвященства, предсѣдателя временной Комиссіи для разбора древнихъ актовъ, отъ 5 Декабря 1887 г. за № 273 . . . . стр. 18.

— Попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 29 Октября 1888 г. за № 9495, о сдѣланномъ распоряженіи касательно преподаванія законоучителями народныхъ училищъ закона Божія чешскимъ православнымъ дѣтямъ . . . . стр. 508.

— Предсѣдателя Кіевскаго Общества грамотности, отъ 31-го Мая 1888 г. за № 193 . . . . стр. 310.

— Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста . стр. 559.

— Г. Сидорскаго, отъ 25-го Января за № 58 . . . . . . стр. 43.

— Ивана Николаевича Каргопольцева, отъ 16-го Января 1888 г. за № 25 . . . . стр. 49.

Отношеніе въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Настоятеля Кіево-Михайловскаго Монастыря Преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, Викарія Кіевской епархіи, отъ 22-го Сентября 1888 г. за № 156 . . . . стр. 458.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства Протоіерея Іоанна Паумовича . . . . стр. 393.

— Преподавателя Тобольской дух. семинаріи Ивана Ловягина стр. 289.

— Преподавателя Московской дух. семинаріи С. Никитскаго стр. 18.

— А. Прѣснова о содѣйствіи къ распространенію изданнаго имъ «Патерика Волыно-Почаевскаго» . . . . стр. 203.

— Священника Н. Лопатинскаго . . . . стр. 32.

— Композитора Маланкина о содѣйствіи къ пріобрѣтенію въ церкви, имѣющія хоры, переложенной имъ литургіи и всенощной по па-

пѣву Кіево-Печерской Лавры . . . . стр. 246.
— Редактора—Издателя журнала «Воскресный День» . . . стр. 20.
Рапортъ членовъ Житомирскаго Окружнаго духовно-училищ. Съѣзда (сост. 20—22 Янв. 1888 г.) на имя Его Высокопреосвященства, по вопросу о свѣчной операціи въ Житомирскомъ училищномъ округѣ стр. 68.
Журналы засѣданій Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 20—22 Января 1888 года . . . . . стр. 55.
Журналы Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 1887 г. м. Декабря 17-го дня . . . . стр. 94.
Журналъ Мѣлецкаго духовмо-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 18 Декабря 1887 года . . . . стр. 135.
Журналъ Клеванскаго Окружнаго духовно-училищнаге Съѣзда, состоявшагося 28—30 Января 1888 г. . . . . стр. 167.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Клеванскаго дух. училища за 1886 годъ . . стр 178, 210, 226, 248, 270.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ Съѣздомъ Духовенства на содержаніе Мѣлецкаго дух. училища за 1886 г. стр. 298, 322, 352.
Протоколъ засѣданія Правленія Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Волынской дух. Семинаріи, 5 Сентября 1888 г. (№ 150) стр. 553.
Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ 1877—78 гг. . . . . стр. 27, 510.
Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ; полученнаго С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ въ теченіе 1887 года . . . . стр. 571—573.
Программа празднованія 900-лѣтія крещенія Руси во Владимірѣ-Волынскомъ . . . . стр 311.
Программа для поступленія въ безплатную школу церковнаго пѣнія при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ . . . . стр. 459.
Вѣдомость о денежныхъ сборахъ, поступившихъ на содержаніе училища и вообще въ Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища въ 1887 году . . . . стр. 386.
Свѣдѣнія о причтовыхъ постройкахъ, окончательно устроенныхъ и сданныхъ въ вѣдѣніе церковныхъ причтовъ съ 1 Марта 1887 г. по 1 Іюня 1888 г. . . . . стр. 267.
Списокъ лицъ духовнаго званія Волынской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству, награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1888 г. (опредѣл. Св. Синода отъ 29 Марта, 7 Апрѣля 1888 г. за № 716) . . . . стр. 156.
Списокъ лицъ духовнаго званія Волынской епархіи, кои за службу по военному и гражданскому вѣдомству, награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1888 году (опредѣл. Св. Синода отъ 29 Марта, 7 Апрѣля 1888 г. за № 715 . . . . стр. 158.
Списокъ Чеховъ колоніи Залѣсья, Овручскаго уѣзда, принявшихъ 13-го Марта сего 1888 года православіе . . . . стр. 126.
Списокъ Чеховъ с. Волковый, Дуб. у., присоединившихся изъ Латинства къ православной вѣрѣ въ мм. Февралѣ и Мартѣ 1888 г. стр. 127.
Списокъ Чеховъ села Глинска и Подцуркова, присоединившихся 13-го Марта къ православной вѣрѣ и церкви . . . . . . стр. 127.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи всѣхъ классовъ и отдѣленій, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1887—88 учебнаго года . . . . стр. 368.
Разрядные списки учениковъ дух. училищъ, составленные училищными правленіями послѣ испытаній бывшихъ въ концѣ 1887—88 учебнаго года Мѣлецкаго . . . . стр. 382.
Кременецкаго . . . . стр. 401.
Клеванскаго . . . . стр. 464.
Списокъ учениковъ Клеванскаго дух. училища, окончившихъ IV-й классъ въ 1887—88 учебномъ году . . . . стр. 469.
Списокъ учениковъ Мѣлецкаго дух. училища, пользовавшихся въ 1886 году Епархіальнымъ содержаніемъ . . . . стр. 365.
Списокъ пансіонеровъ Житомирскаго духовн. училища, состоящихъ должниками общежитія въ Училищѣ къ 1888 году . . . . . стр. 70.
Списокъ учениковъ Клеванскаго духовн. училища, уволненыхъ изъ училища послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ . . . . . . стр. 470.
Списокъ дѣтей, не принятыхъ въ Клеванское духовн. училище послѣ пріемныхъ экзаменовъ . . . . стр. 471.
Имена и фамиліи учениковъ, принятыхъ въ Почаево-Лаврскую двуклассную церковно-приходскую школу въ началѣ 1888—89 учебнаго года на содержаніе Лавры . . . . стр. 502.
Списокъ учениковъ Кременецкаго дух. училища, которымъ изъ Попечительства при училищѣ выдано пособіе одеждою и обувью стр. 556.

Объявленія:

Отъ Совѣта Московской дух. академіи . . . . стр. 237.
— — Кіевской — — . . . . стр. 311.
— — Казанской — — . . . . стр. 342.
Отъ Правленія Волынской дух. Семинаріи . . . . стр. 292.
Отъ Волынской дух. Консисторіи . . . . стр. 297.
Огъ Совѣта Богоявленскаго Свято-Николаевскаго Братства въ городѣ Кременцѣ . . . . стр. 486.
Отъ Совѣта Братства Св. Александра Невскаго въ г. Владимірѣ стр. 313.
Воззваніе отъ Комитета по устройству Соборнаго храма во имя Успенія Божіей Матери въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи, какъ историческаго памятника. . . . . стр. 73.
О вакантныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ стр. 7, 53, 164, 266, 510.
О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ церковно-приходскихъ школахъ . . . . стр. 258, 415, 442, 448, 460, 463, 529.
О времени духовно-училищныхъ окружныхъ Съѣздовъ духовенства въ г. Кременцѣ и м. Мѣльцахъ . . . . стр. 549.
Прейсъ-курантъ издѣліямъ Товарищества метахромотипіи Сидорскій и К°. . . . . стр. 44.
Объявленія о книгахъ и періодическихъ изданіяхъ . стр 8, 33, 40, 50, 75, 91, 108, 116, 129, 148, 203, 220, 238, 258, 293, 314, 344, 380, 392, 415, 425, 449, 454, 472, 488, 504, 516, 530, 562, 573.

ОГЛАВЛЕНІЕ

неоффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ.

Бесѣда сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ, въ день празднованія 900-лѣтняго юбилея крещенія Россіи, 15 іюня 1888 г. . . . . стр. 849—853.

Рѣчь по присоединеніи къ православію въ с. Малыхъ Дорогостаяхъ, Дубенск. уѣзда, 225 чеховъ, сказанная преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской епархіи. стр. 684—686.

«Съ нами Богъ!» «Рѣчь, произнесенная послѣ литургіи по прочтеніи манифеста предъ благодарственнымъ молебствіемъ, преосвящ. Антоніемъ, ректоромъ с.-петербургской духовн. академіи, въ присутствіи профессоровъ и студентовъ въ академической церкви 25 октября 1888 года) . . . . стр. 1185—1187.

Слово въ день Рождества Христова. Преподавателя Волынской дух. Семинаріи, *Свящ. Іосифа Благоразумова* . . . . стр. 1—8.

Слово въ день Срѣтенія Господня. *Его-же* . . . . . стр. 219—226.

Слово при погребеніи Смотрителя Кременецкаго дух. училища І. И. Пигулевскаго, произнесенное въ семинарской церкви 1 мая 1888 г. *Его-же*. . . . . стр. 516—519.

Слово въ день памяти святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, произнесенное въ церкви Волынской дух. семинаріи, 26 сентября 1888 г. на литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской епархіи. *Его-же* (Іеромонаха Владиміра) стр. 1057—1064.

Слово въ день памяти Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа, Митрополита Литовскаго. *Его-же* (Іеромонаха Владміра) . стр. 1305—1379.

Слово на новый годъ, произнесенное въ Житомирскомъ каѳедральномъ соборѣ. Смотрителя Житомир. дух. училища, *свящ. М. Шеглова*. стр. 85—90.

Слово въ день Усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи, произнесенное въ Волынскомъ каѳедральномъ соборѣ. *Свящ. Ипполита Липскаго*. стр. 969—972.

Поученіе къ возсоединеннымъ чехамъ. *Свящ. Петра Квавницкаго* . . . . стр. 686—688.

Рѣчь, произнесенная по прочтеніи Евангелія на отпѣваніи помощника Смотрителя Житомир. д. училища М. Ѳ. Немоловскаго. *Н. Степниковскаго*. стр. 312—314.

О девятисотлѣтіи крещенія Руси и крестителѣ Руси. (Изъ слова Ректора Волынской дух. семинаріи 15 іюля 1888 г.). *Протоіерея В. Молоденскаго* . . . . стр. 780—789.

Три Іосифа и ихъ отношеніе къ лицу Искупителя (Изъ слова Ректора Волынской дух. семинаріи 22 апрѣля 1888 г. предъ Св. Плащаницею). *Его-же* . . . . стр. 919—924.

Поучительный примѣръ Маріи Магдалины. (Изъ слова Ректора Волынской дух. семинаріи 22 іюля 1888 г.) *Его-же* . . . стр. 942—947.

Подлинность литургіи Св Іоанна Златоуста на основаніи его писаній. *Н. Стеннковскаго* . стр. 27—43; 103—113; 156—165; 161—206; 244—251; 298—309; 337—347; 380—395; 418—423; 461—476; 507—514; 541—546; 591—597; 622—627; 644—653; 670—680.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской Епархіи. Преподавателя Волынской дух. семинаріи *Н. Теодоровича*.

Овручскій уѣздъ (продолженіе) . . . . стр. 8.

2-й благочиннческій округъ . . . стр. 8—26; 90—102; 141—148.
3-й » » стр. 148—156; 175—190.
4-й » » стр. 220—244.

Ровенскій уѣздъ . . . стр. 257.

Городской благочиннческій округъ. стр. 259—267; 287—297; 329—337; 359—366.
1-й благочиннческій округъ . . стр. 366—379; 411—417; 449—360; 491—507; 529—538.
2-й » » стр. 539—541; 583—591; 613 622; 637—644; 663—666.
3-й » » стр. 667—670; 697—704; 725—729; 757—764; 805—817.
4-й » » стр. 817—819; 854—868; 899—918.

Острожскій уѣздъ. . . стр. 939.

Городской благочиннческій округъ стр. 940—941; 972—976; 1019—1023; 1064—1070; 1103—1111; 1137—1144; 1187—1195. 1235—1248.
1-й благочиннческій округъ . . стр. 1248—1250; 1279—1298;
2-й » » стр 1323—1342; 1380—1400.

Письмо г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Эдуарду Навиллю, президенту швейцарскаго центральнаго комитета евангелическаго союза въ отвѣтъ на адресъ союза Государю Императору. стр. 323—329.

Былъ ли апостолъ Петръ епископомъ въ Римѣ? стр. 1259—1261.

Приматство ап. Петра . . . . стр. 1261—1262.

Стѣна плача іудеевъ въ Іерусалимѣ и взглядъ на евреевъ нашего времени. (Изъ путешествія въ святую землю). Протоіерея *А. Ковальницкаго*. стр. 947—954; 977—995; 1034—1040; 1112—1119; 1144—1150; 1195—1204.

О видѣніяхъ нѣкоторымъ дѣвицамъ римско-католическаго исповѣданія. (Изъ путешествія въ святую землю) Протоіерея *А. Ковальницкаго* . . . . стр. 429—440.

Постъ по указаніямъ науки (Изъ примѣчаній къ слову протоіерея *А. Ковальницкаго* «О постѣ на основаніи вѣры и науки») стр. 476—482.

Принятіе Св. Равноапостольнымъ великимъ княземъ Владиміромъ христіанства и крещеніе Руси. Преподавателя Волынской дух. семинаріи *Сергія Бѣляева* . . . . стр. 789—794; 819—836; 869—876.

Митрополиты и епископы при Св. Владимірѣ *В. Каллинникова*. стр. 705—715; 729—744; 765—777.

Священники при Св. Владимірѣ. *Его-же*. . . . стр. 1023—1034.

Изъ воспоминаній бывшаго уніатскаго іеромонаха. Архимандрита

Владиміра (Терлецкаго) . . . . стр. 1250—1259.
Изъ попытокъ къ возсоединенію уніатовъ съ православною церковію до возсоединенія ихъ въ 1839 году. *Ѳ. Четыркина*. стр. 546—553; 597—606.
Почитаніе святыхъ иконъ на Волыни. Священника *К. Гвоздиковскаго* . . . . стр 1300—1303.
Религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія при Волынской духовной семинаріи. Преподавателя Волынской дух. семинаріи, свящ. *Іосифа Благоразумова* . . . . стр. 423—429.
Вечернія духовно-назидательныя чтенія въ Почаевской Лаврѣ. *Его-же* (Іеромонаха Владиміра) . . . . стр. 1150—1157.
Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ, чешской колоніи Квасилова . . . . . . стр. 653—656.
Посѣщеніе г. Луцка Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ . . . . стр. 925—927.
Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи (1863—86 г.) стр. 558—569.
Отношеніе Римскаго католика къ Православной Святынѣ Почаевской и къ Православному Богослуженію . . . . . . стр. 401—402.
Присоединеніе къ православной церкви бывшаго чешскаго священника Іоанна Сасски . . . . стр. 396—401.
Присоединеніе 225-ти чеховъ къ православію. *Е. Палецкаго*. стр. 681—684.
2 и 3 іюля въ с. Великихъ-Дорогостаяхъ Дубенскаго уѣзда. *Его-же*. стр. 744—746.
Село Малые-Дорогостаи Дубенскаго уѣзда. (Историческій очеръ). Свящ. *П. Квасницкаго*. . . . . стр. 876—885.
Присоединеніе къ православію Ульбаровскихъ чеховъ Дубенскаго уѣзда. стр. 1343—1349.
Первый чешскій православный храмъ въ Россіи (въ с. Гульчѣ Остр. у.) . . . . стр. 1262—1265.
Рѣчь сказанная на чешскомъ языкѣ (6 ноября 1888 г.) въ с. Гульчѣ И. О. Сасско, при освященіи перваго православнаго храма для чеховъ. стр. 1350—1353.
Празднованіе 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси въ г. Кременцѣ 15 іюля 1888 г. . . . . стр. 777—779.
Пятидесятилѣтіе ученой дѣятельности бывшаго профессора Кіевской дух. академіи и университета Св. Владиміра С. С. Гогоцкаго. Проф. Кіевск. духовной акад. *Д. Поспѣхова* . . . . стр. 267—276.
50-лѣтній юбилей священника села Смидина Ковельскаго уѣзда, Іоанна Гапановича, состоявшійся 15 іюня 1888 года . стр. 1040—1044.
50-лѣтній юбилей священства. Сельскаго священника *(К. З.)*. стр. 688—691.
30-е января въ Волынской духовной семинаріи. С. *І. Б—ва*. стр 207—209.
Изъ с. Гульчи, Острожскаго уѣзда . . . . стр. 1298—1300.
По поводу новаго законоположенія для матеріальнаго обезпеченія духовенства . . . . стр. 1070—1074.
О преподаваніи въ начальныхъ школахъ церковнаго пѣнія. стр. 43—55.

Замѣчательные факты изъ области таинственнаго. . . стр. 55—64.
Погребеніе Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища І. Ив. Пигулевскаго. Преподавателя Волынской дух. семинаріи, свящ. *І. Благоразумова* . . . . стр. 514—515.
Памяти І. Ив. Пигулевскаго. *Пв. Зеньквича.* . . . . стр. 553—557.
М. Ѳ Немоловскій (некрологъ). *П. Стенпковскаго* . стр. 310—311.
Православное Свято-Владимірское Братство въ г. Владимірѣ-Волынскомъ. *Е. Дверницкаго* . . . . стр. 114—116.
Уставъ православнаго Свято-Владимірскаго Братства въ г. Владимірѣ-Волынскомъ. . . . . стр. 116—121.
Открытіе Свято-Владиміро-Василіевскаго Братства въ г. Житомирѣ, при Волынскомъ каѳедральномъ соборѣ *П. Т.* . . стр. 995—1003.
Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей. стр. 569—574.
Правила для пріема дѣтей въ училища слѣпыхъ вѣдомства Маріинскаго попечительства. . . . . стр. 574—575.
О назначеніи на 28 января 1888 г. въ м. Клевани съѣзда духовенства Клеванскаго духовно-училищнаго округа . . . . стр. 65—66.
Къ свѣдѣнію духовенства Волынской Епархіи отъ составителя «Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской Епархіи». *П. Теодоровича* . . . . стр. 377—348.
Библіографическія замѣтки о книгахъ: «М. Н. Катковъ 1863 годъ. Собраніе статей по польскому вопросу, помѣщавшихся въ «Московск. Вѣдомостяхъ», «Русскомъ Вѣстникѣ» и современной лѣтописи». Вып. І. М. 1887 г., 8 д. 1—662 стр., цѣна 3 руб. . . . . . . стр. 64—65.
«Собраніе статей. Вып. 2-й. Москва. 1887 г 8 д. Съ 663—1428 стр., цѣна 3 руб. стр. 65.
«Поученія для сельскаго возсоединеннаго отъ уніи народа». Состав. свящ. Николай Лопатинскій. Кіевъ. 1887 г. . . . . . . стр. 165.
«Чешскій православный календарь на 1888 годъ» . стр. 276—277.
«Волынь. Историческія судьбы юго-западнаго края». Съ двумя хромолит. и 69 гравюрами. СПБ. 1888 г., цѣна 1 р. 30 к. стр. 628—629.
Чѣмъ оправдываютъ нѣкоторые изъ іереевъ практикуемый ими обливательный образъ крещенія вмѣсто погружательнаго . стр. 1400—1407.
Священникъ и наука . . . . стр. 1407—1411.
Объявленія о книгахъ и періодическихъ изданіяхъ: стр. 77—84; 129—140; 321—322; 356—358; 409—410; 582; 724; 802—804; 847—848; 898; 937—938; 968; 1054—1056; 1136; 1184; 1233—1234; 1276—1278; 1314—1322, 1359—1364, 1416—1418.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

№№ 1 и 2 Собраніе Членовъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Православнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы. Годичное засѣданіе Московскаго Общества Любителей Духовнаго просвѣщенія. Собраніе членовъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества. Успѣхи нравственно-религіознаго обученія и русскаго языка въ народныхъ школахъ Сѣдлецкой губерніи. Хиротонія Архимандрита Владиміра во епископа Алеутскаго и Аляскинскаго. Образцовыя собесѣдованія съ раскольниками. Отсрочка проэкта объ увеличеніи содержанія военному духовенству. Помощникъ главнаго священника арміи и флота. Закрытіе университетовъ Харьковскаго и Казанскаго. Наказаніе студента Казанскаго университета Алексѣева. Черта изъ жизни покойнаго Н. П. Гилярова-Платонова. Древняя рукопись. Движеніе среди Австрійскихъ Славянъ въ пользу русскаго языка и славянскаго богослуженія. Арестъ К. И. Живнаго. Успѣхъ

въ борьбѣ съ пьянствомъ. Гигіена и стоимость человѣческой жизни. В. Л. Рафальскій (некрологъ). А. А. Приселковъ (некрологъ). Н. С. Тумасовъ (некрологъ). стр. 66—77.

№ 3. Высочайшіе рескрипты: Дѣйствительному Тайному Совѣтнику, члену Государственнаго Совѣта, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину Побѣдоносцеву; Министру Внутреннихъ дѣлъ, графу Толстому; московскому генералъ-губернатору князю Долгорукову. Назначеніе на должность Министра Финансовъ тайнаго совѣтника Вишнеградскаго. Высочайшій выговоръ. Годичное собраніе членовъ Академіи наукъ. Юбилей папы. Отголоски папскаго юбилея изъ славянскихъ земель. Празднованіе памяти Гундулича. Гоненіе въ Австріи на славянскую печать. Новая галицко-русская газета. 25-лѣтній юбилей профессора С.-Петербургской дух. академіи М. И. Каринскаго. По вопросу о страхованіи отъ огня церковныхъ зданій и причтовыхъ помѣщеній стр. 122—129.

№ 4. Собраніе С.-Петербургскаго Православнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы. Новое узаконеніе о военномъ духовенствѣ. Изданіе «житія св. равноапостольнаго князя Владиміра». О времени крещенія Руси. Смѣта расходовъ по вѣдомству Св. Синода на 1888 г. Церковно-строительныя расходы въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ. Учрежденіе Эмеритальной кассы въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ. Открытіе въ Гельсингфорсѣ финляндскаго сейма. Пятидесятилѣтіе основанія «Губернскихъ вѣдомостей». Противодѣйствіе нѣмцевъ введенію русскаго языка въ Привислянскомъ краѣ. Гоненіе на славянскую печать въ Австріи. О нѣмецкихъ шпіонахъ. Преосвященный Наѳанаилъ, Епископъ Екатеринбургскій (некрологъ). А. П. Бѣляевъ (некрологъ). . . . . стр. 166—174.

№ 5. Телеграмма Государя Императора къ папѣ Льву XIII, по случаю его юбилея. Назначеніе на архіерейскія каѳедры. Окончаніе собесѣдованій со старообрядцами профессора Казанской дух. академіи Ивановскаго. Церковные юбилеи въ 1888 году. 200-лѣтній юбилей Флота. Исторія происхожденія юбилеевъ. Изъ отчета Казанской дух. академіи за 1886—87 учебный годъ. Распоряженія Таврическаго епарх. начальства касательно церковно-приходскихъ школъ. Къ бракоразводнымъ дѣламъ. Православный храмъ на Елеонской горѣ. Школьный походъ въ Нилову пустынь. К. А. Вощининъ (некрологъ). . . . . стр. 210—218.

№ 6. Возстановленіе чествованія памяти преподобнаго Макарія Жабынскаго. О воспрещеніи частнымъ лицамъ продажи церковныхъ свѣчъ. Историческій очеркъ Волыни. 100-лѣтній юбилей присоединенія Подоліи къ Россіи. Слухи о назначеніи на архіерейскія каѳедры. Итоги выкупной операціи. Объ условіяхъ допущенія лицъ бывшихъ польской шляхты и мѣщанъ-католиковъ къ арендованію казенныхъ оброчныхъ статей въ западныхъ губерніяхъ. Общества трезвости въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. Промыселъ сбора пожертвованій на церковь. Иностранцы въ Россіи Орловскіе Финляндцы. Мѣры къ уничтоженію нищенства въ Швейцаріи, Швеціи и Англіи. стр. 251—256.

№ 7. Собраніе Палестинскаго Общества. Общее собраніе Прибалтійскаго православнаго Братства. По поводу ходатайства Евангелическаго союза объ измѣненіи въ Россіи вѣроисповѣдныхъ законовъ. Дерзость лютеранскаго духовенства въ прибалтійскомъ краѣ. Опасность лютеранской пропаганды въ Псковской губерніи. Законъ объ иновѣрцахъ въ Финляндіи. Изъ области латинствующаго міра. Противъ р.-католической пропаганды. Запрещенный листокъ. Оправданіе Д. Живпаго. Нѣчто о жидахъ. Австрійская цензура. Ив. Г. Терсинскій (некрологъ). . . . . стр. 278—285.

№ 8. Свѣдѣнія о Забайкальской миссіи за 1886 годъ. Нужды Японской миссіи. Годичный актъ С.-Петербургской православной духовной академіи. Дѣятельность Общества улучшенія народнаго труда. Особая цензура для піесъ, представляемыхъ на народныхъ театрахъ. Высочайшее пособіе на изданіе журнала «Дѣтская Помощь». Преданіе суду лютеранскихъ пасторовъ за порицаніе православной церкви. Пожертвованія духовенства на сооруженіе храма у подножія Балканъ. Мадьяризація Словаковъ. Гоне-

ніе па «Русскую Правду». Мечтаніе нѣмецкаго философа и Галицкихъ Хохломановъ. Главный священникъ арміи и флота П. Е. Покровскій (некрологъ). Императоръ Германскій Вильгельмъ I (некрологъ) . . . . стр. 315—321.

№ 9. Назначенія и слухи о назначеніяхъ по духовному вѣдомству. Отъѣздъ Епископа Владиміра въ Санъ-Франциско. Высочайшій даръ Прибалтійскому православному Братству. Усиленіе миссіонерства на Кавказѣ. Вѣсть изъ Ватикана о сношеніяхъ съ Россіею. Даръ Американца С.-Петербургской духовной академіи. Новыя открытія въ Помпеѣ. Волынскіе чехи. Къ характеристикѣ М. Н. Каткова. Протоіерей А. П. Знаменскій (некрологъ). Е. В. Чешихинъ (некрологъ) . . . . стр. 349—355.

№ 10. Высочайшій рескриптъ на имя Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора и командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа, данный по случаю исполнившагося 50-лѣтія службы въ офицерскихъ чинахъ. 25-лѣтіе Общества для распространенія свящ. писанія въ Россіи. Статистическія свѣдѣнія о числѣ православныхъ храмовъ въ Россіи въ 1885 году. Переходъ чеховъ въ православіе. Присоединеніе англичанки къ православію. О присужденіи преміи покойнаго митрополита Московскаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Разборъ матеріаловъ по древне-русскому искусству. 50-лѣтній юбилей Одесской духовной семинаріи. Ограниченіе нѣмецкаго языка въ прибалтійскомъ краѣ. Преслѣдованіе православныхъ лютеранами въ прибалтійскомъ краѣ. Ѳ. Г. Лебединцевъ (некрологъ) . . . . стр. 402—406.

№ 11. Назначеніе на должность главнаго священника арміи и флота. Слухи о назначеніяхъ по духовному вѣдомству. Реставрація древнихъ церквей на Кавказѣ. Переходъ въ православіе. Открытіе ссудо-сберегательныхъ кассъ въ епархіи. Церковно-учительскія школы въ Кіевской епархіи. Высочайшее пособіе В. А. Гиляровой. Опись церкви за долги. Латинская пропаганда въ привислянскомъ краѣ. Современные происки іезуитовъ въ галиціи. Протоіерей І. К. Яхонтовъ (некрологъ). Извѣщеніе отъ Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества . . . . стр. 441—448.

№ 12. Увольненіе въ епархію Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго. Увольненіе на покой преосвященнаго Кирилла, епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго и назначеніе на архіерейскіе каѳедры: преосвященнаго Уманскаго Поликарпа епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ; ректора Пензенской духовной семинаріи архимандрита Сергія епископомъ Чебоксарскимъ викаріемъ Казанской епархіи; члена С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета архимандрита Никона епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи и ректора Кіевской духовной семинаріи архимандрита Иринея епископомъ Уманскимъ, вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи. Объ ассигнованіи суммы на внутреннюю отдѣлку храма св. Владиміра въ Херсонисѣ-Таврическомъ. Объ изданіи службы съ акаѳистомъ св. равноапостольному князю Владиміру. Богослуженіе въ С.-Петербургскомъ Исаакіевскомъ соборѣ въ день памяти св. Меѳодія. 25-лѣтіе общества распространенія св писанія. Пожертвованіе Кіевскаго митрополита Высокопреосвященнаго Платона на устройство благотворительныхъ учрежденій въ Кіево-Межигорскомъ монастырѣ. Присоединеніе чеховъ къ православію въ селѣ Здолбицѣ Острожскаго уѣзда. Русскіе монастыри на Ладожскомъ озерѣ. Положеніе православной церкви въ Финляндіи. Заботы Св. Синода о возможно большемъ распространеніи книгъ свящ. писанія и вообще духовно-нравственныхъ сочиненій. Покушеніе на жизнь Іерусалимскаго Патріарха . . . . стр. 483—490.

№№ 13 и 14. Учрежденіе викаріатства въ Ярославской епархіи и назначеніе Угличскаго епископа. Собраніе С.-Петербургскаго братства во имя Пресвятой Богородицы. По вопросу о положеніи и дѣйствіяхъ духовенства иностранныхъ исповѣданій въ Россіи. О расширеніи преподаванія закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Замѣчательная дѣятельность Александро-Невскаго Братства во Владимірской епархіи.

Объ учрежденіи званія почетныхъ блюстительницъ при приходскихъ училищахъ. Владимірское епархіальное общество взаимнаго страхованія отъ огня строеній. Объ учрежденіи устава русскаго общества застрахованія отъ несчастныхъ случаевъ. Изданіе описанія путешествія В. Князя Владиміра Александровича и В. Кн. Маріи Павловны. Высочайшая благодарность за поднесеніе книги. Новый предсѣдатель С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго общества. Отношеніе римско-католическаго населенія къ православію въ западныхъ епархіяхъ. Галицкіе паломники въ Римѣ. Мадьяризація уніатской церкви въ Угорской Руси. Еще о торговлѣ славянскими дѣтьми въ Венгріи. Экономическое положеніе Галиційскихъ крестьянъ. Онѣмеченіе привислянскаго края. стр. 520—528.

№ 15. Годичное собраніе членовъ православнаго Палестинскаго Общества. О постройкѣ въ Батумѣ православнаго храма. По вопросу объ улучшеніи быта духовенства. Поднесеніе наперснаго креста о. Л. Конопадскому, благочинному 11 пѣхотной Дивизіи. 50-лѣтній юбилей протоіерея Малиновскаго. Михаилъ Аѳанасіевичъ Малиновскій (некрологъ). Я. Ѳ. Головацкій (некрологъ). . . . . стр. 575—581.

№ 16. Высочайшая благодарность. Увольненіе епископа Уфимскаго Діонисія во ввѣренную ему епархію. Годовое собраніе членовъ С.-Петербургскаго епархіальнаго православнаго братства во имя Пресвятой Богородицы. Присоединеніе чеховъ къ православію. Начало православнаго богослуженія среди чеховъ Ровенскаго уѣзда. Торжественное собраніе Славянскаго Благотворительнаго общества. Паломники изъ штундистскаго прихода. По поводу выходки Галиційскаго Украйнофильскаго «Дѣла» относительно участія въ празднованіи 900-лѣтія крещенія Руси. . . . . . . стр. 606—611.

№ 17. Увольненіе на покой преосвященнаго Ефрема, епископа Пермскаго и Соликамскаго. Вызовъ преосвященныхъ Псковскаго Гермогена и Костромскаго Александра въ Св. Синодъ. Празднованіе 7-лѣтней годовщины общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Къ 900-лѣтію крещенія Руси. Пожеланія священника относительно празднованія 900-лѣтія крещенія Руси. Стѣсненія со стороны Австрійскихъ властей къ путешествію въ Россію. Къ вопросу о реставраціи Богоявленскаго храма въ г. Острогѣ. Присужденіе премій митрополита Макарія. Е. В. Амфитеатровъ (некрологъ). Н. А. Ригельманъ (некрологъ). Н. Д. Монастырскій (некрологъ). стр. 629—636.

№ 18. О назначеніи на архіерейскія каѳедры: преосвященнаго Калужскаго Владиміра на Пермскую архіерейскую каѳедру; викарія Новгородской епархіи преосвященнаго Старорусскаго Анастасія—епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ и настоятеля Новгородскаго Антоніева второклассиаго монастыря архимандрита Владиміра епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи. Увольненіе въ епархіи на лѣтнее время присутствующихъ въ Св. Синодѣ: архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія и Херсонскаго Никанора. Назначеніе на должность Вице-Директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода Д. С. С. И. К. Зинченка. Присоединеніе чеховъ къ православію. Курсы русскаго языка, литературы, исторіи и географіи для чешскихъ учителей. Паломники Холмско-Варшавской епархіи въ Кіевѣ. Гимнъ въ память 900-лѣтія крещенія Руси. Юбилейное паломничество въ Кіевѣ изъ Холмско-Варшавской епархіи. Къ предстоящему 900-лѣтію крещенія Руси. Изданіе духовно-нравственныхъ книгъ на чешскомъ языкѣ. Предполагаемое открытіе памятника Богдану Хмѣльницкому въ Кіевѣ. Изданіе пасхальнаго Евангелія на 8-ми языкахъ. Протоіерей Д. Ил. Флоринскій (некрологъ). Императоръ Германскій Фридрихъ (некрологъ). . . . . стр. 656—662.

№ 19. Къ чествованію 900-лѣтія крещенія Руси. Новый уставъ Минскаго Св.-Николаевскаго братства. Русская православная церковь въ Южной Америкѣ. Число церквей на Волыни. Новая выходка прибалтійскихъ нѣмцевъ. Судьба рѣдкой библіотеки. Состояніе взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи . . стр. 691—695.

№ 20. 18-я годовщина православнаго миссіонерскаго общества. Освященіе Якобштадскаго храма. Объ открытіи самостоятельныхъ каѳедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектанства въ 12 духовныхъ семинаріяхъ. Освященіе закладки новыхъ зданій для Холмской дух. семинаріи. Присоединеніе чеховъ къ православію. Открытіе въ г. Острогѣ курсовъ для чешскихъ народныхъ учителей. О служебныхъ правахъ учителей закона Божія православнаго исповѣданія. Вызовъ въ духовныя академіи студентовъ семинаріи. Налогъ на церезинъ. Предстоящее открытіе медицинскаго факультета Томскаго университета. О приготовительныхъ классахъ при гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Состояніе церковныхъ дѣлъ въ Сербіи. Преосвященный Евгеній, бывшій епископъ Симбирскій и Сызранскій (некрологъ). С. П. Голубцовъ (некрологъ). Князь П. П. Вяземскій (некрологъ). В. Г. Лашкевичъ (некрологъ). Ив. С. Десницкій (некрологъ). . . . . стр. 715—723

№ 21. Церковныя юбилейныя празднества въ Кіевѣ. Изготовленіе хоругви ко дню празднованія 900-лѣтія крещенія Руси. Мѣсторожденіе св. в. княгини русской Ольги. Послы Негуса. . . . . стр. 747—756.

№ 22. Къ празднованію 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси. Наши Гости. Даръ митрополиту Кіевскому Платону. Даръ Кіеву отъ нижегородской депутаціи. Изображеніе св. Владиміра. Открытіе памятника Богдану Хмѣльницкому. Встрѣча Германскаго Императора. . . . . стр. 794—802.

№ 23. Торжественный актъ въ Кіевской духовной академіи. 15-е іюля въ Кіевѣ Рѣчи и тосты произнесенные Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ на обѣдѣ въ Кіевѣ въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Русскаго народа. Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси во Владимірѣ-Волынскомъ. . . . . . стр. 836—846.

№ 24. Празднованіе 900-лѣтняго юбилея въ Севастополѣ и Херсонесѣ. Адресъ болгарскаго экзарха. Посланіе архіепископа Кентеберійскаго. Отзывы славянской, австрійской и юго-славянской печати по поводу празднованія крещенія Руси. Взгляды нашей свѣтской печати на крещеніе св. Владиміромъ Руси по поводу юбилейнаго торжества. Отъѣздъ Германскаго Императора . . . . стр. 885—897.

№ 25 Открытіе Волынскаго Владиміро-Васильевскаго братства въ Житомірѣ въ память 900-лѣтія крещенія Руси. Приготовленіе церковныхъ свѣчей. Надзоръ надъ перестройками храмовъ. О замѣнѣ существующей въ девяти губерніяхъ западнаго края повинности землевладѣльцевъ и прихожанъ по устройству помѣщеній для причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ временнымъ поземельнымъ сборомъ. Росписаніе ежегоднаго размѣра временнаго поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской. Объ изъятіи изъ обращенія польской биллонной монеты (подъ названіемъ десентки и пентки). О невчинаніи производства по поступающимъ въ консисторіи безъименнымъ доносамъ. Правила о пріемѣ въ Императорскій Томскій университетъ воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій. Назначеніе предводителя дворянства Малоархангельскаго уѣзда, Орловской губерніи. Д. С. С. Вельяминова Зернова на должность попечителя Кіевскаго учебнаго округа. Циркуляръ главнаго священника арміи и флотовъ военному духовенству. Отношеніе папы къ торжеству 900-лѣтія крещенія Руси. Отношеніе жидовской печати къ юбилею крещенія Руси. Рѣчь проф. М. О. Кояловича, посланная въ Кіевъ. Стихотвореніе А. Хомякова: «Кіевъ». . . . . стр. 927—936.

№ 26. Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Сужденіе «Московскихъ Вѣдомостей» по поводу утвержденія проэкта «правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ». Протоіерей А. Ѳ. Хойнацкій (некрологъ). стр. 955—968.

№ 27. Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ (окончаніе). По поводу посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами г. Холма. Возвращеніе иконы въ г. Старую Руссу. Проэктируемая передача Св. Синоду церковно-строительнаго дѣла въ западномъ

и привислянскомъ краѣ. Отзывъ газеты «Кіевское Слово» по поводу изданія законоположенія «о замѣнѣ существующей въ 9 губерніяхъ западнаго края повинностей землевладѣльцевъ и прихожанъ по устройству помѣщеній для причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ временнымъ поземельнымъ сборомъ». Новыя правила для студентовъ духовныхъ академій. Судьбы православія въ Финляндіи. . . . . . . стр. 1003—1018.

№ 28. Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ на Кавказъ. Изъ отчета по обозрѣніи Херсонской епархіи въ 1887 году. Объ учрежденіи института православныхъ воспріемниковъ въ Одессѣ. Возвращеніе изъ за границы Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Прибытіе чудотворной иконы въ г. Старую Руссу. Привѣтствіе отъ Японской миссіи по случаю 900-лѣтія крещенія Руси. Дѣятельность англійскихъ миссіонеровъ въ Вильнѣ. Смѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по постройкѣ православныхъ храмовъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ. Пріемъ воспитанниковъ въ составъ новаго курса въ СПБ. духовной академіи. Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію. По вопросу объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ домами. Встрѣча русскими монахами на Аѳонѣ военнаго крейсера «Забіяка». Протоіерей А. Н. Кудрявцевъ (некрологъ) стр. 1044—1053.

№ 29. Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ на Кавказъ (продолженіе). 25-лѣтній юбилей общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ. Собраніе Волынскаго епархіальнаго Владиміро-Василіевскаго братства. Присужденіе академіею наукъ премій графа Уварова. Пріемъ студентовъ въ Московскую духовную академію. Иностранцы въ Кіевской дух. академіи. Г. П. Галаганъ (некрологъ). стр. 1074—1102.

№ 30. Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ на Кавказъ (продолженіе). 50-лѣтіе Одесской духовной семинаріи. Освященіе храма св. Димитрія Ростовскаго въ Одессѣ. Вѣротерпимость въ Австріи. . . . . стр. 1119—1135.

№ 31. Телеграмма г. министра Императорскаго Двора, со ст. Тарановки, отъ 17 октября, въ 2 часа 5 минутъ дня. Подробныя свѣдѣнія о крушеніи Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года, на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ, сообщенныя министромъ Императорскаго Двора, по телеграфу, со станціи Долгинцево (Екатерининской желѣзной дороги), отъ 18 октября. Спасеніе Царя и Его Августѣйшей Семьи. Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ на Кавказъ (окончаніе). Посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами Севастополя. Старообрядческія школы въ югозападномъ краѣ. Изъ Прошлаго. М. Н. Харузинъ (некрологъ). . . . . стр. 1158—1183.

№ 32. Подробности о крушеніи Царскаго поѣзда. Ихъ Императорскія Величества въ Харьковѣ 19 октября. Ихъ Императорскія Величества въ Москвѣ 20 октября. Пріѣздъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Петербургъ. Крушеніе Императорскаго поѣзда на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ 17 октября по разсказамъ лицъ, бывшихъ въ поѣздѣ во время крушенія. О прибытіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Лозовую. Предложеніе о ежегодномъ празднованіи 17 октября. Общая епархіальная квартира для пріѣзжающихъ въ Каменецъ-Подольскъ духовныхъ лицъ. Пріютъ для сиротъ дѣвочекъ духовенства Кишеневской епархіи. Средство противъ дифтерита. Ватиканскій узникъ. стр. 1204—1232.

№ 33. Высочайшій рескриптъ, данный на имя Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала Алексѣя Александровича. Высочайшая грамота начальнику духовной миссіи въ Іерусалимѣ, архимандриту Антонину. Увольненіе министра путей сообщенія и назначеніе. Къ катастрофѣ 17 октября (сообщенія очевидцевъ и корреспондентовъ). Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ на станціи Лозовой. Стихотвореніе А. Н. Майкова: «На событіе 17 октября» Отзывъ австрійско-сербской газеты «Браникъ» по поводу катастрофы 17 октября. . . . . стр. 1265—1276.

№ 34. Путешествіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ въ Св. Землю. Составъ Св. Синода. Мѣры для борьбы съ сектантами. Засѣданіе братства Пресвятыя Богородицы.

Благотворительная дѣятельность Московскаго братства Святителя Николая. Разрѣшеніе устроить православную церковь во Флоренціи. Присоединеніе чеховъ с.с. Малина и Ульбарова къ православію. Два случая изъ жизни Императора Николая I. По поводу катастрофы 17 октября (отзывъ французской и хорватской газетъ). . . стр. 1303—1313.

№ 35. Высочайшій рескриптъ, данный на имя Министра Народнаго Просвѣщенія И. Д. Делянова. 50-лѣтній юбилей Министра Народнаго Просвѣщенія. Мѣры къ прекращенію дѣятельности англійскихъ миссіонеровъ въ западномъ краѣ. Къ вопросу о работѣ въ праздничные и воскресные дни. Удовлетвореніе религіозныхъ потребностей православныхъ, находящихся среди сектантовъ и въ услуженіи у нихъ. Разрѣшеніе открыть двѣ педагогическія семинаріи въ Подольской епархіи. Закрытіе коммиссіи по еврейскому вопросу. Состояніе доходовъ съ имѣній принадлежащихъ «Гробу Господню». Продажа церкви. Изъ живой дѣйствительности. Очень полезное средство противъ ревматизма. . . . . стр. 1353—1359.

№ 36. Высочайшая телеграмма вдовѣ адмирала Шестакова. Кончина и погребеніе адмирала Шестакова. Назначеніе на должность управляющаго морскимъ министерствомъ. Высочайшая награда священникамъ С. Штепенко и Ѳ. Строцеву. Торжественное собраніе славянскаго благотворительнаго общества. Общее собраніе членовъ Одесскаго Свято-Андреевскаго братства. Мѣры къ искорененію тайнаго обученія юношества въ сѣверо-западномъ краѣ. Вопросъ о существованіи Кіевскаго Генералъ-Губернаторства. Присоединеніе къ православію. Открытіе въ Могилевской епархіи историко-статистическаго комитета. Первый Болгарскій экзархъ Анѳимъ (некрологъ). стр. 1411—1416.

Въ ПРИЛОЖЕНІИ къ №№ 4—29 Указатель содержанія неоффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за первыя двадцать лѣтъ ихъ существованія (сентябрь 1867—сентябрь 1887 г.) стр. 1—256.

Составилъ Ювеналій Тиховскій.

5/8 1888

№ 1-36